

# LA INTRAREA ÎN ANUL 1991

—Ion HALMAGHI—

Suntem contemporani cu momente și situații istorice încercate cu germenii unor noi forme de viață, al căror profil nu-l putem încă cunoaște, ci doar îl putem înțelegi. Formele vechi nu mai pot cuprinde tumultul exigențelor spirituale ale omului de azi. Formele vechi prin care s'a încheiat civilizația occidentală nu mai corespund năzuințelor fundamentale ale spiritului uman. S'au prăbușit de asemenea toate ideologiile veacului acestuia. Nici colectivismul socialist, marxist sau de orice natură ar fi el, și nici individualismul proslăvit încă din secolul al 19-lea nu mai pot satisface nevoile contemporanilor. Este adevărat că ideologiile marxiste încep să dispară din planul istoriei, prin deficiențele lor structurale, nu atât prin superioritatea concepțiilor individualiste. Individualismul a supraviețuit în confruntarea cu marxismul, dar eficacitatea și validitatea lui este pusă sub

semnul de întrebare într-o formă radicală.

Lumea contemporană este neliniștită și caută forme noi de viață, și alte valori spirituale care să-i îndrume pașii spre viitor. Formele vechi au devenit anacronice, și trebuie înlocuite. Crizele prin care trece lumea întreagă, astăzi, sunt simptomele acestui anacronism al formelor vechi. Atenția multora se îndreaptă mai cu seamă în spre crizele economice, dar vremea noastră este vremea crizelor generale, în toate planurile de existență umană. În fond, este vorba de o criză fundamentală spirituală. O mare neliniște stăpânește viața omului contemporan, ca rezultat al crizei spirituale.

Încotro se îndreaptă omul, după răvășirile aduse de colectivismul bolșevic și de individualismul Occidentului? Dumnezeu a fost declarat mort de ambele concepții; omul a fost idolatrizat, afirmându-

se că rațiunea sa este suprema zeitate, și prin aceste atitudini s'a eliminat orice fel de legătură cu transcendentul, cu dimensiunea spirituală a existenței umane. Omul își dă, azi seama că puterile sale sunt limitate, și civilizația creată de el, cea mai avansată fiind cea occidentală, nu corespunde năzuințelor sale de ființă spirituală. Progresele civilizației de orice categorii ar fi ele, nu au dus și la un progres moral, care să satisfacă cerințele adânci ale firii omenești. Iar concepția după care rațiunea omului este o zeitate supremă, a neglijat structura sufletească a omului, în forma ei integrală, care este mai mult decât rațiune.

Omul dispune și de alte facultăți sufletești, nu numai de rațiune; în plus rațiunea, ea însăși, nu poate cuprinde toată dimensiunea condiției umane. Cu ea nu avem acces la zonele care depășesc lumea imanentului concret. Lumea

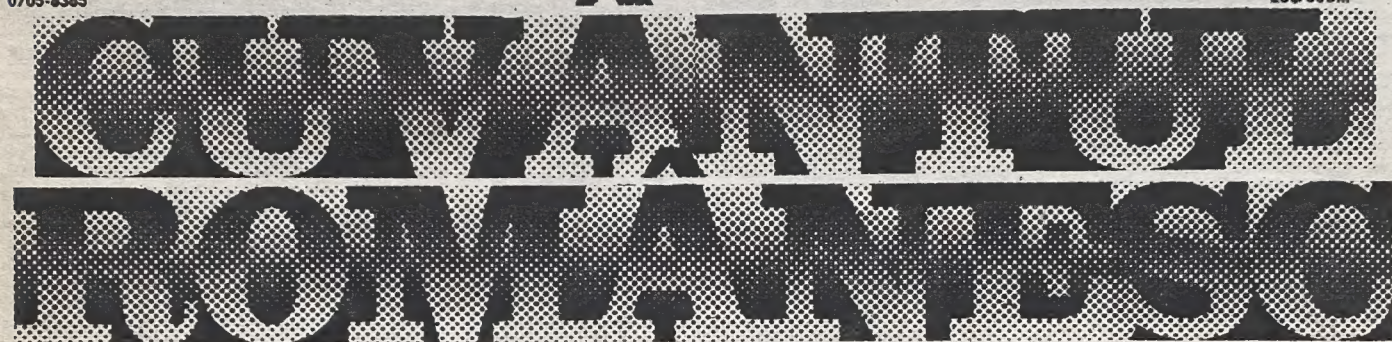
noastră este o creație, o prindere de formă, care nu s'a putut realiza prin ea însăși. Ea nu poate fi concepută decât prin puterea transcendentă a unui creator. Marxismul și individualismul au negat transcendența și, de aceea azi ne găsim la nivelul cel mai scăzut al înțelegerii noastre despre firea și rostul existenței umane.

Vom ieși din această stare de criză spirituală? Vom ieși îndată ce vom regăsi sensul adevărat al existenței noastre, îndată ce ne vom sustrage idolatriei în care trăim și vom restabili o ierarhie a valorilor, în cuprinsul căreia, va prima spiritualul, care este constitutiv vieții omenești și salvării lui din zoologie, biologie și economic.

Odată cu revenirea la valorile spirituale și deci la un umanism integral, ființa omenească se va găsi în orizontul ei existențial, în cadrul căruia își va îndeplini rosturile ei.

ISSN  
0705-8365

Prețul unui abonament anual  
255/50DM



## THE ROMANIAN VOICE

### THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 16 Nr. 177 -IANUARIE 1991-

PUBLICATIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULATIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGELIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEITIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEDEA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDA

## A DOUA REVOLUȚIE RĂMÂNE PENDINTE

Eugen BÂRSAN

Pendinte de ce? De o mai masivă conștientizare a poporului.

A trecut 22 Decembrie 1990 și speranța iluzorie că poate această zi comemorativă va aduce revoluția de împlinire a celei din 1989, a rămas nerealizată. Greva generală a studenților pe țară și cu deosebire extraordinară strădanie făcută de Timișoara, într-o asemenea privință, n'a fost în stare să genereze de această dată o inducție a țării în o a doua revoluție care s'o ducă la capăt pe cea dintâi.

Capitala i-a lipsit ceea ce a reușit să realizeze și să dovedească Timișoara: solidaritate între studenți, intelectuali, muncitori și țărani, precum și greva generală a muncitorilor sindicalizați și nesindicalizați, din întreprinderi. În fapt realizări superbe dar, din păcate, un singur loc de exemplară solidaritate n'a fost destul pentru a putea scoate țara din neocomunism. Un lucru care duce în chip natural la întrebări și analize de adânc.

În acest adânc pe primul plan se vede o multă lume românească, care nu vrea nici să zică și nici să facă la fel ca tineretul. Nu vrea pentru că ea se lasă manipulată de jupânii-ei comunisti, de timp de 45 de ani, să stea pe poziția de salvare a socialismului. Drept rezultat în o conjunctură dominată de perverse manipulări, nu-i ușor a realiza schimbarea de care țara are imperios lipsă.

În primul rând confrunți faptul că mediul bunei credințe a ucis la baza lui. Ori, cum poți să te miști pentru o idee sau o lume de mai bine fără factorul acestui mediu? Tocmai aici lovește fesenștii, cu un diabolism care urmărește să degenerize și să pulverizeze orice bază de bună credință românească, care nu este aliată politicilor lor, acelei politici care cere Românului să rămână și pe mai departe la ceea ce el a fost în anii lungi de comunism. Mai precis spus: ce a fost trebuie să fie și prezent și viitor și ca atare să nu se mai umble după democrație occidentală.

Nimic de mirat dacă considerăm realitatea că jupânii fesenști își au rădăcinile în trecutul "glorios" al "Epocii de aur", care a îndocitinat poporul în "Ceaușescu eroism-România comunism".

(Continuare în pag. 3)

## REFORMA AGRARĂ, PIATRA DE ÎNCERCARE

—Constantin GORAȘ-PUPĂZAN—

În cadrul unei ședințe extraordinară a celor două organe legislative, Camera deputaților și Senatul, care a avut loc Joi 18 Octombrie 1990, Primul Ministru, Petre Roman, a anunțat "măsuri excepționale de urgență" pentru accelerarea trecerii la economia de piață, ca singură soluție pentru redresarea economică a țării.

Cu acest prilej, Dl. Petre Roman a trebuit să recunoască trei adevăruri pe care, până nu demult, nu a încetat să le conteste. D-sa a recunoscut, astfel, că teoria trecerii lente la economia de piață pe care și-a bazat propaganda electorală, a fost un fals menit să înșele buna credință a alegătorilor; că țara se găsește pe drumul unui dezastru economic și că în funcțiile de decizie se află aceleași cadre ale vechiului regim care, departe de a fi "oameni cu experiență, greu de înlocuit", așa cum se afirmă, aceștia nu au "nici capacitatea și nici dorința" de a aplica vreo reformă în folosul țării.

Lăsând la o parte ambiguitățile și contradicțiile care au caracterizat întotdeauna afirmațiile D-lui Petre Roman, să încercăm, de astă dată, să luăm în

serios aceste declarații și să-i acordăm toată încrederea de care are nevoie, pentru a izbui într-o sarcină atât de importantă și de grea.

Rămâne însă de văzut, așa cum, de asemenea, remarcă un comentator dela un ziar parizian, "dacă ex-nomenclatură vizată prin accelerarea reformelor, nu va găsi unele mijloace de a se opune". Pentru că, în adevăr, o serie de măsuri care vor trebui să fie luate în mod inevitabil, în scopul trecerii la economia de piață, vor conduce la pierderea locului de muncă pentru toți acei care lucrează în sectorul de activitate vizat. Iar dacă pentru muncitori se va găsi mai ușor o soluție, fie prin constituirea unui fond de șomaj adecvat, fie prin deschiderea, în paralel, a unor noi întreprinderi, cu noi locuri de muncă, în schimb, pentru toți directorii și directorasii (ca și pentru toți ciracii lui) din foarte numeroasele întreprinderi nerentabile, care vor trebui să dispară, pentru toți aceștia, nu va fi ușor să se găsească o soluție pe placul lor. Ori, aceștia sunt cei care au adus cea mai mare contribuție la legitimarea actualului regim, inclusiv a

primului ministru, prin influențarea alegerilor "libere" din 20 Mai 1990.

Dar dacă opoziția acestei nomenclaturi se va dovedi greu de înlăturat în numeroase sectoare ale economiei, rămâne totuși un sector în care Dl. Petre Roman ar putea să-și demonstreze bunele intenții pe drumul reformelor pe care s'a angajat. Este vorba de sectorul agricol unde privatizarea nu duce la șomaj ci, dimpotrivă, absoarbe mână de lucru, iar efectele binefăcătoare pe care o reformă bine făcută le-ar avea asupra economiei țării ar fi de o importanță majoră.

În adevăr, după cum se poate ușor înțelege, pentru a reconstrui economia țării noastre în condițiile actuale, este nevoie, în primul rând, să fie rezolvată problema hranei pentru populație. Iar pentru a avea hrană este necesar și suficient ca pământul acestei țări, atât de binecuvântat de Dumnezeu, să fie bine lucrat. Si trecutul ne arată că el, acest pământ, poate fi lucrat cu toată răvna, numai de către stăpânul lui de milenii, care este țărânul. Iar țărânul român nu refuză pământul, așa cum se încerca într-o vreme

să se insinueze, după cum ne-au dovedit-o recent cei din Săpânța.

Este deci imperios necesar ca reforma agrară să însemne, în primul rând, refacerea gospodăriilor țărănești. Iar pentru aceasta trebuie ca:

... Să se retrocedeze pământul țăranilor la nivelul a ceea ce a fost mai înainte de colectivizare, pentru ca țăranul să recapete simțul de stăpân peste ce este al său, și odată cu aceasta să recapete încrederea că urmele comunismului încep să fie șterse cu adevărat și că minciuna a luat sfârșit. Este vorba de un efect psihologic pentru gândirea țăranului care nu trebuie să fie neglijat.

... Să se continue apoi cu acordarea de pământ suplimentar pentru toți solicitanții care pot dovedi că au o capacitate suficientă pentru a-l lucra în mod corespunzător.

... Să se asigure de către stat ajutorul necesar, pentru început, pentru aprovizionarea, pe credit, cu sămânță selecționată pentru semănat, cu puieți de pomi pentru plantat, cu animale pentru începutul formării șeptelului în gospodăriile țărănești.

(Continuare în pag 4)



# EDITORIAL

## UN AN DELA REVOLUȚIE

Ca orice revoluție, prin însăși definiția ei interioară, revoluția românească din Decembrie 1989, nu are un început care să poată fi identificat în fazele preliminare sau inventariat după obiceiul tabulațiilor istorice. Și, de asemenea, putem spune, că nu se poate indica cronologic vreă dată în viitor când această revoluție va fi terminată.

Revoluția românească este în plină desfășurare și, din această cauză, poporul român, ca și întreaga lume liberă, încă nu poate distinge firele roșii după care se orientează la ora actuală întregul proces revoluționar. Un lucru este absolut sigur: sistemul de tiranie al comunistilor a fost dislocat și nu se mai poate reface, sub nici o formă.

Intreg edificiul societății marxiste a devenit vulnerabil și regimurile comuniste, care apăruseră pe ecranul istoriei, au expus întregii lumi șubrezenia principilor călăuzitoare comuniste.

A revendica valoarea și calitatea superioară a concepției marxiste este o stupiditate, demonstrată prin falimentul aplicării practice a principilor de bază ale concepției materialismului dialectic.

A trecut un an de la Revoluția din Decembrie 1989 și putem spune că poporul român continuă să trăiască tot sub conducerea politică comunistă, ca și cum nu s'ar fi întâmplat nimic. Aceasta este o stare de smin-teală a unei conduceri, caracteristică numai unor indivizi lipsiți de realitatea istorică, indivizi care nu au principii morale, nu au nimic din cuviința românească și nu sunt interesați de starea națională de azi.

România la ora actuală este plină de frământări, și își caută o orientare proprie în albia istoriei. Poporul trăiește într'un climat încărcat de confuzii, de ambivalențe și de contradicții. Libertatea este relativă, unilaterală și selectivă. Reformele parlamentului sunt artificiale și ineficiente. Producția industrială și de manufactură este scăzută și de calitate inferioară. Adevăratul potențial, politic și economic, ca și cel calitativ în diversele profesii este ținut în carantină.

La un an de la Revoluția din Decembrie 1989, toată țara clăcotește de nemulțumiri din cauza abuzurilor și deficiențelor administrative și a celor parlamentare, unde stăpânesc fesenistii ca în țara nimănui. Dacă se vorbește de neliniștea care domnește în țară, aceasta se datorește faptului că încă nu au apărut condițiile de stabilitate și libertate pe care le-a sperat întregul popor român, acum un an de zile.

Revoluția nu s'a terminat. Suntem doar într-o fază inițială, care a urmat răscoală poporului român. Acum se ciocnesc tot felul de forțe: politice, sociale, economice, ideologice, spirituale, în confruntarea dintre vechi și nou.

În climatul acestei libertăți relative, există totuși câteva puncte de sprijin în aprecierea situației, care arată că revoluția nu este pierdută.

Tineretul este din ce în ce mai mult dedicat luptei de salvare națională. El nu este alterat de virusul marxist și, prin aceasta, poate reprezenta conștiința unor aspirații cu adevărat naționale. Tineretul român nu este înclinat spre compromisuri și este inepuizabil în dinamica acțiunilor sale.

Intelctualii se regroupează, încet, și își caută o direcție de orientare sănătoasă prin care să iasă din sclavia marxismului. Partidele politice din opoziție își vindecă rănille și meditează asupra erorilor făcute.

Muncitorii au început să-și revină din zona falsă a promisiunilor comuniste, iar lumea românească se trezește la realitate și cumpăneste mai temeinic starea de fapt în care se găsește. Eineșteles, că toate acestea sunt în detrimentul brigăzii comuniste a lui Ilici Iliescu.

După un an de zile de la Revoluție, un factor nou a intervenit de curând în structura politică a țării: ALIANȚA CIVICA, care regroupează o serie întreagă de asociații, formațiuni și personalități în vederea unor acțiuni cu caracter național, care să restabilească un climat politic acceptabil pentru toată lumea.

Obiectivul principal este înlăturarea tuturor formelor de comunism din viața țării și a tuturor foștilor comunisti care sunt vinovați de genocidul național și cultural. ALIANȚA CIVICA dorește să recâștige "demnitatea națională", care a fost pierdută integral prin tirania comunistă, nu numai a lui Ceaușescu, dar a întregului comitet central al partidului comunist.

Timul este inamicul principal al conducerii neocomuniste de azi. Timul va ajuta ca să se facă clarificările necesare. Orizonturile viitorului se arată în altă lumină azi, și poporul, care a făcut revoluția, care a sacrificat vieți, și a vărsat sânge pentru eliberarea țării de strănsorile comunismului, își va croi propriul destin, care va asigura o renaștere românească. Poporul român își găsește în tezaurul lui național, toate resursele de renaștere și de refacere, pe toate planurile. Se va valorifica fondul național, românesc și creștin și acolo se vor găsi premisele călăuzitoare spre o libertate și democrație autentică.

George BĂLAȘU

# MEDITAȚIE

—Pr. Dr. Petre POPESCU—

Anul trecut era veselie. Așteptarea lungă și chinătoare era purificată prin sânge. Revenise zâmbetul, se amestecaseră lacrimile cu bucuria, cu sângele și cu izbânda. Libertatea visată de o jumătate de secol, se credea că s'a înfrăpt din nou cu Românul.

Se jeleau feciorii căzuți pe caldarâm, se puneau în sicrie negeluite, cei ce dăduseră supremul tribut, viața. România devenea o Catedrală a marilor speranțe. Se cântau colinde, se îmbrățisau frații.

Copacul răului căzuse. Rădăcinile au rămas.

Nimeni la vremea aceea, nu realizase cât de savant fusese conceput răul, cât de bine fusese meșteșugit și cu câtă artă fusese ticluit. Răul continuă.

După un an de zile se pune întreabarea, unde este capătul rădării? Unde începe adevărul? Libertatea integrală nu mai are drept de cetate în România?

Acum un an, cu dărâmarea răului, se întrevedea România Mare, România Spirituală, România de cug-et, de inimă, România nostalgică militantă, România numită frumos, mișcător, Patria Mamă. După jert-

fele tinerilor, se părea că forța României nu venea numai din îndărărire, ci mai ales din credință, din speranță și din dragoste. Mântuirea fălăia deasupra României.

Înlătarea morală adusă de Revoluție, cu noli figuranți, s'a prăbușit înrușine. Neamul urcă din nou pe rug. Visele sar ca sămburii din coji, florile se ofilesc și clătinaarea a devenit atât de mare, încât mulți se întreabă, oare din inimă vor mai răsi ruguri speranței? Se cântă la unison umilina.

Se pare că nimeni n'a fost pregătit pentru această mare zi. Așteptarea de a se ridica pe tron cei puri, cei cinstiți și nevinovați ca pruncii, cei iubitori de glie și de neam, a fost zadarnică. Haina bucuriei și a renașterii a fost îmbrăcată de lupi în piei de oaie. Românii sunt din nou victimele limbajului și victimile marilor păcate.

Iisus Hristos Mântuitorul rămâne peste neazuri, suferință și dezamăgiri, izvor de speranțe imprevizibile.

Oare nu este Hristos Cel care s'a înfățișat oamenilor ca purtător al unei misiuni

sfințe zicând: "Duhul lui Dumnezeu este asupra Mea, pentru care M'a uns să binevestesc săracilor; M'a trimis să tîmăduiesc pe cei zdrobiți cu inima, să povăduiesc celor robiți, slobozirea, să dau drumul celor apăsați și să vestesc vremea cea bineplăcută Domnului?" (Luca IV, 18-19).

Nu este oare Hristos Cel care a indicat căi limpezii pentru rezidirea lumii după chipul lui Dumnezeu, după icona Împărăției Cerurilor, cu fericiții, cu adepții Predicii de pe Munte?

Cum ar fi putut Hristos să lase omul, ca centrul creației divine, să piară în mlaștina deznădejdii și în desertăciunile omenești? N'a venit El oare pe pământ pentru a-l salva și pentru a-i indica mijloacele prin care să se poată mântui?

În România, după viața trăită în întuneric 45 de ani și după dezastrul moral și corupția care a făcut ravagii în oameni, Hristos, propune, pentru reînnoirea vieții, pocăința și purificarea. Nu este vorba de schimbarea limbajului, sau de o nouă adaptare, și aceasta mincinoasă, ci este vorba de o

înnoire a sufletului, de refacere a staturii spirituale și morale a omului și a societății, prin restituirea raporturilor evanghelice, prin omenirea la Dumnezeu și printr-o reîncreștinare în adâncime.

Păcatele grele care au zdruncinat în profunzime viața: violența, minciuna, răzburarea, derulul, calomnia, ura, invidia, schingiuirea și înfometarea, să fie aruncate în groapa rușinii. Toate aceste păcate grele, care au ruinat viața fizică și psihică a atator ființe nevinovate, să constituie un examen de conștiință pentru executanți, pentru cei ce au privit toate aceste drame cu indiferență și lașitate.

Din examenul de conștiință, din pocăință și din purificare, într'un cuvânt din înduhovnicire, se mai poate ridica o lume spirituală, o lume a valorilor evanghelice, o înnoire morală, o renaștere la omenia românească. Altfel, vom adăuga rîni peste rîni, suferință peste suferință, răzburare peste răzburare, minciună peste minciună, până la epuizarea ca popor.

## CĂTRE REDACȚIE

\*BOSTON, U.S.A. - Am aflat numai recent de interviul pe care D-l Paul Goma l-a dat, prin D-șoara Gabriela Adameșteanu, la Revista "22", care se publică în România. Eram obișnuiți cu scrisul și felul de a vorbi al D-lui Goma. Conversațiile, interviurile, așa zisele conferințe ale dănsului au fost întotdeauna, și continuă să fie, doar un lung sir de vorbe fără idei. Ceea ce este interesant în scrisul lui este faptul că reușește să se mențină consistent, pe pagini întregi, la un ton invariabil de zeflemea și de monotonie. Nu-i lipsesc cuvintele, dar nu le poate niciodată organiza într'un sistem care să spună sau să însemneze ceva constructiv. Cuvintele îi rămân permanent la un nivel de repetiție adnaesam. D-șoara G. Adameșteanu l-a prins foarte bine în interviu menționat. După ce Paul vorbește singur timp de vreo zece minute, rade (sau surade), și nu se știe de ce. D-șoara Adameșteanu menționează în paranteză, cu litere groase, și răsul și surăsul.

Nu ne-am fi ocupat, deci, de acest interviu dacă ilustru domn Goma nu și-ar fi permis, quasi ex cathedra, să insulte și să aducă acuzații grave unuia dintre cei mai cinstiți și mai devotați Români din exil, D-l Ion Pantazi, din München. Dl. Goma recunoaște complotarea impecabilă a ofiterului Pantazi pe frontul de Răsărit. Recunoaște, de asemenea, intransigența ostilă și continuă a lui Ion Pantazi față de regimul comunist din țară, care l-a chinat ani lungi prin toate închisorile. Cine a citit cartea "Am trecut prin iad" și-a dat seama ce fel de om și de Român este Ion Pantazi. E o infamie a afirma, cum face D-l Goma, că după ce s'a comportat eroic și ca soldat pe front și ca încercat politic, odată ajuns în libertate Ion Pantazi a devenit agent al odioasei securități comuniste.

Românii din exil au recunoscut și au avut, în Ion Pantazi, unul din cele mai strălucite exemple de corectitudine și de abnegație pentru cauza patriei noastre. Noi care, ca și el, am colaborat la lupta exilului, împotriva opresiunii comuniste din țară,

protestăm, cu toată țaria sufletului și rațiunii noastre, împotriva afirmațiilor, lașe și perverse, ale d-lui Goma. Cerem de asemenea Revistei "22" să publice un comunicat de desolidarizare și de repudiare a acuzațiilor aduse de D-l Goma împotriva lui Ion Pantazi. E absolut imperativ ca publicațiile din țară să-și verifice informațiile, înainte de a le da la tipar. Pentru că și exilul își are falitiții lui.

Elena MUNTEANU, matematiciană, analist de sisteme; Tudor IONESCU, inginer, Dr. în matematică; Nicolae ILIESCU, profesor Harvard University.

\*TIMISOARA, ROMANIA - Am crezut cu toții că o să fie mai bine, dar ne-am înșelat. Acum oamenii trăiesc mai rău ca înainte de Revoluție. În prăvălie nu se găsește nimic și în ultimul timp s'a făcut o așa zisă "liberalizare de prețuri", care în realitate în e decât o majorare. Am o amărătură de pensie de 2.500 lei, în timp ce un fost activist de partid are până la 10.000 lei, sau mai mult. Toate s'au scumpit în așa hal, încât nu mai poți face față scumpeții. O carte costă între 20 - 250 lei, o pereche de găini între 600 - 800 lei, un kg. de mere 30 lei ș.a.m.d.

E dureros când într-o țară care se pretinde civilizată nu găsești hârtie igienică, o pastă de dinți, o panglică pentru mașina de scris, un caiet, etc. Nu mai vorbesc de compot, marmeladă, portocale, banane, curmale și alte fructe pe care copiii nici nu le cunosc...

Vă mulțumesc pentru "Cuvântul Românesc" pe care-l citesc lacrimând.

Dr. I.M. CARAS

\*IASI, ROMANIA - Mă adresez Dumneavoastră cu rugămintea de a-mi facilita contactul (prin corespondență) cu membri ai comunității românești din Canada. Adresa mea este: Toma Cătălin, Str. Străpungere Silvestru 33, Bloc T 6, Tronson 2, Etaj 6, Apt. 33, Iași, jud. Iași, cod 6600, România. Vă mulțumesc. Cătălin TOMA

## ABONAȚI-VĂ

### LA ZIARUL "CUVANTUL ROMANESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal."

- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Inter-național" pe adresa ziarului:

CUVANTUL ROMANESC, Box 4217, Station D,  
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

## REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

MANUSCRISLE NEPU-BLICATE NU SE ÎNAP-O-IAZA

REPRODUCEREA ARTI-COLELOR DIN ACEST ZIAR ESTE INTERZISA.

REDACȚIA ZIARULUI NU ÎMPĂRȚĂȘTE ÎN-TOTDEUNA IDEILE ȘI PUNCTELE DE VEDERE ALE COLABORATORI-LOR DIN ARTICOLELE SEMNATE.



# PERSPECTIVA 1991

—George BĂLTEAN—

Poporul român a trecut din 1989 în 1990 ca un tren care iese dintr'un tunel întunecat și intră într'altul, văzând lumina doar în timpul scurt dintre cele două tunele, adică în timpul revoluției, iar trecerea din 1990 la 1991 este continuarea în tunecatului tunel 1990 sub alt număr, continuare, din care, lumina dela gura de ieșire încă nu se vede. O cotitură însă o poate apropia nesperat de mult.

Perspectiva României depinde de patru factori: Europa, poporul român (factorul hotărâtor), Uniunea Sovietică și comuniștii din România. Primii doi factori, Europa și poporul român, constituie factorii pozitivi, în progres, de care depind ceilalți doi factori, respectiv, Uniunea Sovietică și

comuniștii. Europa și poporul român acționează în direcția dezvoltării civilizației, libertății și vieții umane. Uniunea Sovietică și comuniștii sunt factorii negativi, reacționari, care se opun dezvoltării poporului român, care vor ca în România să domnească în continuare comunismul, fie el și în mod mascat.

Europa se unifică, iar această unificare depășește cu pași rapizi fosta cortină de fier îndreptându-se spre Est, cu decizie fermă să cuprindă toate țările dintre Atlantic și Nistru. Comunitatea europeană a devenit cea de a treia supraputere mondială, ea este în continuă creștere în întărire, iar forța sa, determinată de nivelul său de suprad dezvoltare, in-

fluențează văzând cu ochii evoluția popoarelor din Estul Europei, care până recent au constituit lagărul socialist. Căderea cortinei de fier, dezvoltarea tehnicii comunicațiilor, circulația oamenilor și schimburile comerciale contribuie progresiv și irezistibil la această influență concretă dintre Vest spre Est.

Recent a fost adoptată "Carta din Paris pentru o nouă Europă". Sfârșitul războiului rece ca și despărțirea Europei în două au apus. Cele 34 de guverne, inclusiv al Uniunii Sovietice și al României, s'au obligat să recunoască și să respecte pentru totdeauna drepturile omului și libertățile de bază izvorâte din democrația occidentală, dreptul la bunăstare economică bazată pe economia de piață, să asigure dreptatea socială și egală siguranță de existență pentru toate țările. Toate statele semnatare au acceptat existența unei singure noțiuni de democrație și nimeni nu mai poate spune că "noi înțelegem altfel democrația", după cum au obișnuit comuniștii s'o facă până acum.

În întreaga Europă se recunoaște doar o singură formă de guvernământ, democrația. "Noi ne obligăm să dezvoltăm, să definim și să întărim democrația ca singura formă de guvernare a popoarelor noastre" se spune în Cartă. Toți oamenii sunt egali în fața legii, "nimeni nu stă deasupra legii", deci președintele și guvernul sunt supuși legii, iar dacă ei nu respectă legea, vor da socoteală. Europa va urmări, iar noi toți trebuie să facem cunoscut Europei cum se respectă Carta de către guvernul dela București.

Factorul "Europa" alături de poporul român vor decide viitorul, dacă ambii vor colabora și vor desfășura fără întrerupere o presiune continuă asupra celorlalți doi factori, cei negativi. Poporul român este forța supremă în țară, iar aceasta a dovedit-o în Decembrie, în timpul revoluției. Atunci s'a răscolit o parte din popor, și în special tineretul. Ce va fi dacă se vor răscula, sau vor face demonstrații active mai multe milioane!? Organizarea începută să trezească poporul se găsește pe drum bun. Aliața Civică, Societatea Timișoara, Liga Studenților și atâtea alte organizații trebuie să insufle poporului curaj și demnitate. Victoria va fi cu siguranță de partea poporului. Mizeria economică și socială, decăderea morală, minciuna și teroarea nu pot și nu trebuie să mai fie suportate. Comunismul trebuie să fie lichidat indiferent sub ce mască se prezintă.

Factorul "Uniunea Sovietică" a ajuns o figură jalnică. Imperiul rusesc se dezagreghează, Pactul dela Varșovia ca și CAER-ul,

Ce înseamnă F.S.N.

# FASCIȘTI ȘI NAZIȘTI

Ca să-și scuze falimentul, comuniștii și-a căutat dușmanii cu lumânarea. Fără "dușmani", comunismul nu și-ar putea explica existența.

Pentru fericirea țaranului au trebuit eliminați boierii, chiburi, răzeși și toți care aveau o capră și trei găini.

S'au dus boierii, s'au dus găinile și capra, s'a dus totul și țaranii au fost egalați la colhoz.

Pentru fericirea muncitorilor au fost luate din mâna exploataților marea industrie, mica industrie și atelierele de pus pinge, statul luându-și nobila meserie de a cârpi ciorapii.

Din muncitorul exploatat cu o leafă din care își putea hrăni familia, comunismul a făcut un "proprietar" care trebuie să muncească cinci luni ca să-și cumpere un televizor.

Cu fericirea intelectualilor a fost mai greu: intelectualii gândesc și'n regimul comunist gândește numai unul: șeful.

Pentru a nu ieși din pas cu gândul s'au înființat academii de reeducare (Pitești) cu cursale sub-academice pentru repetenți: pușcării, lagăre, canale, etc.

Restul țării, pentru a nu se infecta de cultură, a fost pus în carantină, considerându-se molipsitoare ziarele, cărțile și chiar convorbirile particulare cu străinii.

Dar când să spună bogdaproste c'au scăpat de belele prin sacrificarea pe "Altarul Democrației" a doi tovarăși, F.S.N-ul- moștenitorul genetic al P.C.R-ului - s'a trezit cu protestele celor care luaseră în serios lupta de eliberare a țării.

Singura soluție a fost să dibăcească la iuteală un nou dușman!

L-au găsit! Golani, fasciști, naziști și

reacționari!

Să vedem cui se potrivesc aceste titluri:

"Mic dicționar al Limbii Române", București 1974, pag. 258:

"FASCISMUL: Ideologie și mișcare politică...caracterizată prin suprimarea libertăților democratice, prin asuprirea clasei muncitoare și a altor elemente progresiste, prin șovinism și războaie de cotoipire".

"NAZISM: Nume dat fascismului german".

Deci studenții din Piața Universității, reprezentanții sindicatelor muncitorești, intelectualii care au dorit un dialog cu guvernul au devenit fasciști care vor "suprimarea libertăților".

Cine suprimă libertatea? Să clarificăm și acuzația de "asupritori" adusă Golanilor...

Cine a asuprit pe cine? A fost populația capitalei cea care a asuprit pe mineri, ori minerii, chemați de guvern, au bătut și devastat (în numele "libertăților democratice", bineînțeles) pe cetățenii bucureșteni, sediile partidelor de opoziție și ziarele care nu pricepeau ce-i "libertatea F.S.N-istă"?

Să ne oprim la cuvântul "REACTIONAR" (pag 625...2)...care este ostil progresului".

Cine a lansat formula "Noi muncim, noi nu gândim"? Cine a spus că România n'are nevoie de lecții de democrație?

Din ordinul cui s'au distrus laboratoare și biblioteci, izvor de progres și cultură?

Cine sunt cei "ostili progresului"?

Cine's FASCIȘTI SI NAZIȘTI?

Stroe MOLDOVANU

# A DOUA REVOLUȚIE RĂMÂNE PENDINTE

—Urmare din pag. 1—

Potrivit unei asemenea doctrine, oameni de bună credință nu pot fi decât cei fideli "omului de bine" al "omenirii" înțeleptului Lenin. Dacă ai curajul să te opui, ți se aplică de către "mineri" sau alții canoanele doctrinei sau moralei comuniste. O situație prin care trece azi tineretul român, care nu vrea să accepte nici în rușul capului doctrina lui Honecker adoptată de fesenști: "Tot înainte pe drumul socialismului".

Să auzi, să vezi și să nu crezi? Auzind și văzând, nu ne rămâne decât să constatăm că, față de vechiul sau noul comunism practicat în țară, lecția istoriei este ignorată, cu totală bună știință, de către cei mai mulți. Se pare că Românii nu vor să scape ocazia de a fi cumva în frunte, în atenția Europei și chiar a întregii lumi, cu exercițiul dreptului de a fi salvatori ai comunismului. Ei țin să fie oamenii surprizelor. De ce natură, nu contează. Totul e ca ei să fie originali. Ne referim la originalitatea legată de blestematul drum al țării din această fază a marilor confuzii și a mistificărilor adevărului. Al adevărului înlocuit cu minciuna care e prezentată drept adevăr.

Se confundă cu bună știință și se însușește o falsă conștiință a împăcării că totul decurge pe drumul cel bun. Iar în pofida faptului că paradoxul este izbitor de evident, se susține partea răului cu zisul și cu amăgirea că, totuși, așa ar fi mai bine. În fapt acest zis, incert și amăgitor, a dus la punctul straniei situații în care nu se mai poate face distincție între bine și rău. Un lucru trist care nu poate însemna nimic altceva decât pervertire de suflet și de rațiune. Mergând mai departe, motivul unui asemenea fenomen nu poate fi căutat decât într'un lapsus de credință. Căci numai lipsa credinței poate explica negarea virtuților morale și lipsa de orientare.

Iată, deci, ce stă în calea solidarității țării cu revoluția neterminată a tineretului. Probleme de o complexitate negativă, susținută și agravată, continuu, de televiziunea puterii feseniste care discreditează interminabil acțiunile de protest, cu placa sloganelor morișcă, ba că ele ar fi extremiste, ba că ar fi în slujba unor puteri străine, ba că ar fi antinaționale și destabilizatoare de țară. După cum se vede, nomenclatura neocomunistă se confundă cu țara. Ea mai alertează și că legionarismul ar fi prezent în toate manifestările de protest și că ar urmări, în chip iminent, preluarea puterii. După cum sună alertarea, doar numai oficializarea ar mai lipsi.

Sunt însă și lucruri pe care televiziunea regimului, nu le spune. Că de pildă: că studențimea din întreaga țară e tot mai solidară în sprijinirea activă a tuturor manifestărilor de înăsătorire politică și socială; și că, pe de altă parte, sindicatele muncitorești au început să nu mai fie dispuse să se lase manevrate de putere în chip ușor.

În concluzie, colaborarea dintre studențime, Aliața Civică și Forumul Democratic Antitotalitar, la care este așteptată și muncitorimea, constituie noutatea orientării viitoare politice spre un orizont al adevărului, al unei moralități curate și al unei societăți cu adevărat democratice care să garanteze drumul de urmat al tuturor valorilor naționale.

Eugen BÂRSAN



LA UN AN DELA REVOLUȚIE

practic, nu mai există, Uniunea Sovietică a pierdut războiul rece, a pierdut întrecerea economică științifică cu Vestul, a pierdut mult-trâmbițata "întrecere pașnică" cu înfigerea cuțitului în spate, iar acum se zbate cu supraviețuirea, cerând ajutor Occidentalilor contra cărora a luptat cinci decenii. RDG a dispărut, iar Polonia se consideră țări occidentale. În iarna care vine foamea va face ravagii. Pe scurt, așa se prezintă marelui sprijinitor al comuniștilor din România.

Deci, doar nebunii mai pot crede că vor putea stopa cursul hotărât și ireversibil al lichidării comunismului și introducerii democrației în întreaga Europă, inclusiv în România, bazați pe

Uniunea Sovietică, Moscova, și KGB-ul său nu mai sunt în stare să stopeze cursul istoric nici măcar acasă. Asemenea nebuni, oameni inconștienți, există încă la București. Ei pot doar să frâneze vremelnice transformarea din țară, pot deci, să prelungească nenorocirea poporului român. Așa-zisele lor reforme sunt posteroare celor din Uniunea Sovietică, iar regimul Iliescu-FSN pare că se târăște după cadența rusească. Astfel România seamănă cu o rămă legată cu sfoară de coada unui melc cu carapacea spartă. Si, colac peste pupăză, Ilie Verdeț, s'a găsit să reconstituie partidul comunist și să amplifice complexitatea și balamucul, în vreme ce actuala echipă conducătoare

a intensificat livrările de alimente către Uniunea Sovietică la prețuri de nimic. Mica Românie alimentează colosul rusesc și se lasă jefuită într'un ritm alert, ca și în timpul "armistițiului".

Cei doi factori negativi, Uniunea Sovietică și comuniștii din țară (Iliescu, FSN, Verdeț etc.) simt că le-a sunat ceasul. Jefuiesc cât pot și transferă în Rusia. Trebuie să fie opriți. Depinde de poporul român dacă întregul an 1991 va rămâne în întunericul tunelului sau va ieși la lumină. Trebuie să se știe că Uniunea Sovietică și regimul din România depind de Europa și poporul român și nu invers.

George BĂLTEAN



ESEUL POLITIC

# TEHNOLOGIA POLITICĂ

—Constantin MACRI—

Stadiul actual al dezvoltării științei politice în strânsă corelare și interdependență cu ansamblul științelor sociale și tehnologice precum și problematica omului, ca specie, în cadrul evoluțiilor fantastice din domeniul științei cu rezultate certe în ameliorarea condiției umane "per ansamblu" dar și cu efecte de perspectivă catastrofică, efecte, aparent secundare, dar care vizează însăși viața pe TERRA, determină formularea unor legi generale, aplicabile "bunului guvernământ".

Se pot formula asemenea legi? Au ele eficiență din fizică sau chimie? Pot fi ele matematizate? Răspunsul este numai parțial da, după cum vom încerca să demonstrăm mai jos.

Lată că datorită acestei descoperiri a secolului, mijloacele de comunicare audio-vizuale, lumea în cunoștință de sine însăși în toată diversitatea sa etnografică și geografică dar și cu sentimentul care devine convingere din ce în ce mai fermă că OMUL este, relativ, pretutindeni același și că diferențele de cultură, de tradiție, de obiceiuri, de comportament, de rituri și credințe, tind în perspectiva milenului ce urmează, să se estompeze. Facem această precizare prealabilă absolut necesară, pentru a înțelege cauza principalelor evenimente contemporane care desigur jalonează viitorul globului.

Lată, noi considerăm că prăbușirea imperiului comunist are ca una din principalele cauze imposibilitatea pentru călăi de a zăgăzui informațiile. Berlinezul de Est, ca și cea mai mare parte a fostului lagăr socialist asculta sau se uita la televiziunea occidentală. Europa Liberă a dinamitat în bună parte sistemul sateliților moscoviți răsăriteni.

Vrem să spunem adică, că trecerea dela epoca strict industrială așa cum o concepea Stalin și economiștii marxisti la societatea post-industrială în care predomină informatica este un fapt istoric care infirmă, în epoca noastră, orice ideologie anterioară și că nici noi nu încercăm să reformulăm alta, ci numai niște principii generale, niște procedee (tehnologie, care să dea maximum de

eficiență în conducerea unui stat (în fond a oricărei colectivități umane) pentru satisfacția optimă a celor guvernați. Satisfacție care e funcție de mentalitatea culturală, de experiența istorică concretă, de aria geografică și de specificul național etc.

În conflictul din Golf s'a materializat pentru prima oară în istorie solidaritatea internațională pentru apărarea Dreptului Internațional. Deci ordinea juridică, ordinea convenită și semnată nu mai este un "petec de hârtie", ci ea trebuie respectată pentru că această ordine garantează conviețuirea pe glob.

Saddam Hussein este o reeditare în lumea arabă a lui Stalin sau Hitler. Dar Kuweitul, ca și Danzig-ul odinioară, este mai puțin o problemă teritorială sau o problemă de afaceri petrolifere cât este o problemă de principiu. Principiul de bază al Ordinei Internaționale, ordine la care este interesată și China și U.R.S.S., deși în grade diferite și pentru rațiuni deosebite, după cum vom vedea altădată.

Ordinea de drept este o mare cucerire a spiritului uman atât pe plan intern-statal cât și interstatal. Cine calcă această ordine trebuie sancționat. Se realizează sub ochii noștri unul din visurile marilor umaniști și în special al juriștilor, ca prevederile dreptului internațional și respectul convențiilor să fie fundate pe ceea ce constituie baza regulii de drept, spre deosebire de regula morală, adică încălcarea acestor prevederi să atragă automat sancțiunea, conform unor proceduri ce urmează încă a fi elaborate și consolidate. Deci tehnologia politică începe cu interogația, care e baza de drept și pe ce principiu moral a fost elaborată.

Schematizând, am putea spune că întreaga cultură umană este jalonată de aceste două mari repere. O ordine, adică o logică, o morală, adică un sentiment. Sentiment al plenitudinii umane, al unei sincerități, fără reticențe, față de tine și față de obște, față de semenii tăi. Această "transparență" descoperită atât de târziu de Sovietici la capătul a șapte decenii de calvar, prevăzută de Dostoievski și descris de Alexei Tolstoi.

Satanizarea bolșevică constă în falsificarea integrală a omului și a legilor societății în care au guvernat marxist-leniniștii. Efectele acestei falsificări de 45 de ani se citește pe creierile nomenclaturistilor și a securiștilor răsăriteni.

Deci primul ingredient, primul instrument pe care-l folosim în tehnologia politică este autenticitatea morală, sinceritatea, transparența relațiilor interumane. Practica sincerității o adoptăm firește față de fluxul evenimentelor contemporane care ne întâmpină cotidian.

Vis-a-vis de masele populare trebuie să fim într-o permanentă dispoziție dialogală, iar după ce am dialogat, decantăm, o concluzie pe care trebuie s'o impunem prin sinceritatea noastră, prin competența noastră, tehnologia politică solicitând o mare cheltuială de energie politică și fizică chiar, un devotament nemărginit pentru cauza imbrățișată, un comportament în continuă combativitate care să mobilizeze masele.

Din elemente, aparent disparate, se constituie mai ales în epocile de mari tensiuni istorice, mitul politic care sintetizează și concentrează cel mai elocvent aspirațiile din adâncuri ale poporului într-un anume ceas istoric. Acest "mit politic" conjunctural este un fel de armă atomică în războiul de opinii dintr-o anumită epocă. Acest mit politic este, în fond, presărie unei culturi, a unui mod de a fi, de a înțelege și interpreta sensul evenimentelor fluente din societatea în care trăim. În mitul politic al epocii și al unei societăți se citește în fond scara de valori la care aderă civic, societal, omul.

În societățile moderne interdependența dintre om și colectivitate este din ce în ce mai strânsă, așa că opțiunile individuale se reflectă direct în viața socială, după cum și hotărârile sau viziunea globală a deciziilor puterii au o influență hotărâtoare asupra destinului cetățeanului, privit ca membru al unei colectivități, cu drepturi și obligații. Dacă unul din cei doi factori intră în divergență, în mod majoritar, mitul se dezagregă, pentru a se

reconstitui într-o altă formă născută din experiența și dialectica socială.

Totul are însă, în istorie, un sens ascendent, personalitatea totală a omului, desprinsă din spectrul societății, reușește cu toate sinuozitățile diagramei istoriei reale să se impună finalmente. Pentru că așa cum remarca I.P. Sartre ("Ontologia libertății") omul este creatorul propriilor sale valori, și tinde, în mod reflex, să reprime tot ce-i stănjenește sau contrariiază libertatea sa proprie în viziunea căreia își derulează existența. Această desfășurare existențială este o continuă luptă pentru cucerirea de noi valori libere.

Valorile libere, sau opțiunile individuale, presupun o personalitate mereu în acțiune, singura care este avută în vedere în tehnologia politică. Ea trebuie să medieze interesele multiple ale maselor, să interpreteze dorințele individuale și colective, dându-le forma actelor decizionale ale puterii. Psihismul acesta stradal, popular, care naște continuu imagini semnificative, tehnologia politică trebuie să-l colecteze și să-l asambleze într-o simbolică colectivă, ușor portabilă la investiții afective din partea fluxului popular, căruia trebuie să-i potențeze dinamismul pentru a-l face ceea ce Machiavelli numea "verita efectuale".

Tehnologia politică este valabilă numai în măsura

în care este eficace în raport cu scopul (idealul) propus. Când eșuează înseamnă că a fost eronată. Ori în manevre (manipulare) ori în substanță (ideologie).

Fără imaginație creatoare care să valorifice prompt nevoia omului de a depăși condiția precară în societate, de a visa la o altă existență a sa și a colectivității în care trăiește și muncește, impulsivând luciditatea fiecăruia pentru a participa conștient la treburile sociale, nu poate fi vorba de tehnologie politică. Aceasta, tehnologia politică, trebuie să practice un avantaj larg de procedee pentru a determina o radicalizare a maselor în vederea atingerii obiectivului major al unui anume "moment politic".

Radicalizarea constă în adoptarea subiectivă, afectivă a crezului politic ca pe propriul tău crez de viață și comportare în consecință în toate manifestările publice. Tine de arta politică și deci constituie un procedeu tehnologic politic dacă provocăm în conștiința celor a căror adevărată revoluție intelectuală și morală prin descrierea unui ideal, a unei alte lumi, a unei alte societăți, schimbată din temelii, pentru a răspunde tuturor contradicțiilor pe care aderatul nostru virtual le trăiește în experiența lui cotidiană de viață, dela asigurările sociale, la costul vieții și decalajele economice între diferite grupuri sociale, decalaje de care nu se simte

responsabil și nici capabil să le rezolve prin propria muncă și calificare.

Euforia trăirii sub lumina unui ideal, iată rezultatul optim al unei virtuose tehnologii politice. Pentru a obține un asemenea efect trebuie să înțelegem necesitățile istorice obiective ale societății în care trăim. Aceste necesități istorice se depistază în viața socială de fiecare zi, în marile compartimente ale exercitării puterii politice precum asistența sanitară, învățământul, prosperitatea economică individuală, pe grupuri și pe ansamblul societății, securitatea drepturilor omului, integritatea justiției, onestitatea conducătorilor etc.

Colectând contestațiile și apreciindu-le critic potrivit unui anume ideal politic se determină o anume voință politică care poartă amprenta puternică a epocii istorice respective. Voința istorică a epocii devine rațională și conștientă de sine numai într-o societate democratică.

În absolutismul cezarian sau satrapic, în cel feudal, nu se poate vorbi decât vag de o anume voință politică. Ea este în întregime monopolizată în totalitarismul de "voință șefului" acum două mii de ani, ca și în epoca totalitarismelor moderne-comunist sau fascist. Numai o voință rațională devine operantă politic.

Nu mai în Europa și pe marginile Atlanticului s'a realizat pentru prima oară

Continuare în pag. 6

Alba Iulia 1 Decembrie 1990

## CEREMONIA IMPOSTORILOR

—Aurel MAXIM—

Sărbătoarea sărbătorilor neamului nostru, vestită de clopotele bisericilor din Alba Iulia, mi-a cutremurat întreaga ființă, iar gândul m'a călăuzit către nemuritorii corifei și în mod special către Iuliu Maniu, care prin lupta lor dărză și neînfricată au înfăptuit "Marea Unire", visul de veacuri al poporului nostru.

Momentul depunerii coroanelor m'a impresionat până la lacrimi! Dar, vai! Când am văzut că din coroana atinsă de mâinile "Președintelui", din petalele florilor se prelingeau stropi mari din sângele eroilor din Decembrie, din sângele victimelor din Ianuarie, Februarie, Martie, Iunie, m'a cuprins un sentiment profund de mânie și-am strigat în conștiința-mi: "Până când ticăloșilor, asasinii ai poporului, până când mai batjocoriri această țară?"

Am văzut apoi un fel de monstru, o zdreanță veche comunistă, ce-și purta hoitul pe trei picioare,

erijat în Președintele unui așa-zis Senat, o lighioană străină de neam și de țară, care a fost și încă este unul din marii "arhitecți" ai dezastrului țării noastre.

Am văzut apoi un Prim ministru, răzând, după cum spun țărani pe la noi, ca proasta'n tîrg, străin de legea noastră, ce-și făcea sub imperiul celei mai nerușinate ipocrizii, cruci până la pământ.

Am văzut apoi fețe bisericești, bine hrănite, îmbrăcate'n odăjdii de mare preț, de sub care însă la cea mai ușoară adiere a vântului, apăreau însemnele comunismului "secera și ciocanul".

Am văzut apoi mii și mii de oameni, care trăiau cu adevărat, cutoată ființa lor, mărfa și importanța momentului istoric. Ei, numai ei, acești oameni, aveau dreptul la prezență, pe locurile sfinte, unde s'a clădit adevărata istorie a neamului nostru.

Vă întreb, impostorilor? Unde se află mormintele lui Iuliu Maniu, I. Brătianu, I. Mihalache, I. Hossu, I.

Fluieras, care au săvârșit marea act de "dreptate națională", pe care voi comuniștii, drept răsplăt, i-ați torturat și ucis în temnițe?

Prin prezența voastră la Alba Iulia ați întinecat mărfa acestui act istoric. Călcând pe urmele nemuritorilor noștri eroi, făuritori de istorie, n'ați făcut altceva decât să le tulburăți liniștea din mormintele lor, fără cruci, necunoscute, morminte pe care de fapt se sprijină pentru vecie neamul nostru românesc.

Locul vostru, impostorilor, nu este pe prima scenă a țării, locul vostru, după crimele și fărâdelegile săvârșite, este după gratii.

În orice țară civilizată din lume și chiar în cele mai puțin civilizate, criminalii, precum și părtașii la crimă se pedepesc! Parafrăzându-l pe G. Coșbuc, vă zic: "Să nu de Dumnezeu cel Sfânt, vrem noi sânge, nu pământ... Hristosi să fiți, nu vești scăpa. Nici în mormânt!"

## REFORMA AGRARĂ

(Urmare din Pag. 1)

Să se organizeze de către stat, secții de mecanizare agricolă cu o dotare suficientă pentru a satisface, pentru început, nevoile gospodăriilor țărănești, până când acestea vor avea posibilitatea să se înzestreze cu utilajele necesare.

Să se înființeze cooperative agricole pentru comercializarea, în mod

organizat, a produselor agricole care depășesc nevoile gospodăriilor.

În ceea ce privește prisolul de teren agricol, acesta să fie oferit pentru a fi exploatat de mari întreprinderi agricole, prin închiriere sau cumpărare, după modelul fermelor din țările occidentale.

Reorganizarea agriculturii prin privatizare totală și imediată, ar putea constitui baza de plecare,

piatra de început a refacerii economiei țării, dar și piatra de încercare a bunelor intenții și a capacității de guvernare a D-lui Petre Roman, după cum o nereușită a reformei ar trebui să determine retragerea sa și cedarea locului altuia cu mai multă experiență așa cum se procedează într-o țară democratică.

Constantin PUPĂZAN



# ÎNCEPUT DE AN NOU CU TOATE CELE VECHI

—Traian BARCIAN—

Am intrat în 1991 cu o altă stare de suflet și de gânduri decât cea pe care ne-a dat-o începutul lui Ianuarie 1990. Zile pline de covârșitoarea închipuire că miracolul Revoluției a schimbat fața țării, descătușând-o de regimul comunist. Numai că în pofida închipuirii, îndreptățită atunci, cele douăsprezece luni care au urmat au scos din Român iluzia descătușării, iluzia libertății visate. Începutul înțoarcerii a fost o nebulosă alertanță. De atunci înainte Românul a început să se simtă, pe zi ce trece, tot mai înșelat și tot mai mințit ca până la urmă să-și dea seama că este victima unei monstruoase păcăleli.

Această monstruoasă păcăleală a uciderii răsuflării și scurtei vieți a libertății, a fost comisă de Frontul Salvării Naționale care devine, în doi timpi, adăpost de refacere a regimului comunist răsturnat de Revoluție. Si acest adăpost nu duce la nimic bun. Scumpa libertate românească, sfântă cu sângele tineretului care s-a sacrificat pentru ea, este torpilată de nemărginita boală de putere a nomenclaturistilor ceaușști și a funcționarilor din cadrele subalterne. Astfel prin uzurparea banditească a Revoluției de către cei ce s-au înțipit în monopolul puterii, ideea de democratizare a țării, în sens real și nu comunist, a fost pentru moment compromisă.

Dezamăgitor, trist și extrem de dureros. Căci dacă în momentele fierbinți ale Revoluției comunismul a pierdut teoretic partida, el se întoarce și dovedește că în realitate nu a pierdut nici guvernarea și nici privilegiile. Iscușința diabolică în trasul sforilor îl menține la putere. Și așa în loc de libertate și democrație, Românii nu pot avea parte decât de comunism în continuare. În fapt matadorii puterii și funcționarii ei, sunt aceiași, cu singura deosebire că mai ieri erau nomenclatură comunistă și mai nou neocomunistă.

Se mai poate îndoi astăzi cineva că acești nomenclaturști, în chip groaznic bolnavi de putere, nu practică o politică de nimicire a idealurilor Revoluției și de exercitare de putere dictatorială? Acționând pe linia de încăpățănare, duritate și inflexibilitate, nomenclaturistii, bolnavi de putere, nu cunosc decât o lege: legea fărâdelegii.

În concursul de scenarii care reflectă lupta dintre tineretul "golan" și fesenismul neocomunist, jupânii din obsesia și exercițiul puterii, reprezentăți de tandemul Iliescu-Roman, duc o politică mafiotă care atinge ridicolul și tragicul. Ridicolul minciunilor și denaturărilor și tragicul unor evenimente sângeroase ca de pildă mineriada. Si unele și altele au același obiectiv: să se uite totul și cu asta să se elimine orice

pune în discuție baza comunistă ori neocomunistă a guvernului. Altfel spus, se caută a se impune ca aceasta să fie o chestiune tabu.

Grea povară pentru bietul Român care nu e băgat în seamă pentru că tot ce vine de sus trebuie să fie singurul lucru bun. Grea povară pentru un popor să lupte cu crema "Epocii de aur" după ce 45 de ani a fost rupt de valorile spirituale și acum e derutat de manevrarea dezinformațiilor feseniste. Grea povară când țara e într'un război civil psihologic între cele două lumi ale ei, cea agonizantă a poporului și

cea privilegiată a nomenclaturistilor funcționari ai puterii, care au pus mâna pe toate ale țării și nu vor să mai dea nimic înapoi.

Este marea sfidare preluată de 1991, iar pe lângă cele amintite mai sunt și altele. Un adevărat caleidoscop. Desprindem din el: După un an, încă tot nu se știe cine sunt responsabilii măcelurilor din Revoluție, cine a tras?... Guvernul fesenist favorizează mai departe pe cei care au tăiat și spânzurat, promovând pretenția (provocatoare) "nu mai răscoliți întâmplările"... Disprețuirea memoriei sutelor de mii de victime

ale genocidului comunist (închisori, lagăre, securități, canale etc.) merge înainte... Ordinele care se primesc dela minți reduse, merg înainte... Excepțiile dela mizerii, merg înainte... Locuințele pe sprânceană, merg înainte... Restabilirea Securității și a ceașismului merge înainte... Intimidarea spiritului critic merge înainte... Cea mai evidentă preocupare a feseneului - menținerea puterii - merge și ea înainte...

Toate converg într-o singură direcție: cei tari vor să fie și mai tari. Iar, în mediul legat de ei, România

a devenit o țară misterioasă. Cu cât declarațiile guvernamentale sună mai bine cu atât mai mult ele întăresc suspiciunile.

Nu-i greu să se întâmple aceste lucruri într-o societate românească lovită de o gravă carență civică. Plasat în ea, Dl. Ion Iliescu este exponentul unor interese condamnate de istorie. Totodată comunismul, căruia dănsul îi aparține, este dușmanul prin excelență al unei societăți umane.

Salvarea țării este condiționată de prăbușirea structurii opresive clădită pe minciună și violență.

Dar și de altceva: națiunea trebuie să-și recâștige conștiința care să fie capabilă ca mai înainte de orice să realizeze o democrație spirituală.

1990 a fost anul speranțelor înșelate.

1991 intră în cursul istoric românesc asemenea unei bărci în derivă în largul unui ocean agitat, în ceață și fără busolă.

Singura sclipire luminoasă și directorie e înjghebarea opoziției solidare reprezentată de Alianța Civică, care face operă națională de reînviere a speranțelor și de împlinire a lor. Pe când?! Să sperăm că în 1991.

## Ce trebuie să știe orice chiriaș și proprietar în problema planului de control al chiriilor în Ontario

Guvernul ontarian are în plan să înlocuiască sistemul actual de revizuire a chiriilor cu sistemul de control asupra chiriilor.

Noul sistem de control va fi dezbătut public în întreaga provincie cu chiriași, proprietari, municipalități, grupuri interesate și persoane particulare.

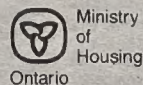
Între timp, Ministry of Housing a introdus legislația ce va limita creșterea chiriilor iar noul sistem de control al chiriilor ramâne să fie elaborat de guvern.

Aceasta este măsură cu caracter temporar. Creșterea chiriilor în majoritatea cazurilor va fi menținută în limitele de 4,6% în 1990 și

5,4% în 1991. Aplicarea măsurii se face cu data de 1 octombrie 1990.

Schimbările menționate nu sunt încă lege în Ontario. Informații suplimentare în problemă vor fi publicate pe măsură ce se obțin.

Dacă aveți întrebări referitor la noul plan al Ministerului în ce privește controlul asupra chiriilor, rugăm telefonați toll-free: 1-800-461-6767 sau contactați Serviciul de Revizuire a Chiriilor (Rent Review Office) din raza dvs., la numerele de mai jos:



### Servicii de Revizuire a Chiriilor: (Informații în limbile engleză ori franceză)

Barrie (705) 737-2111  
Toll-free: 1-800-461-2882  
Hamilton (416) 528-8701  
Toll-free: 1-800-668-9565  
Kingston (613) 548-6770  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000  
Kitchener (519) 579-5790  
Toll-free: 1-800-265-8926  
London (519) 679-7270  
Toll-free: 1-800-265-0937  
North Bay (705) 476-1231  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000  
Oshawa (416) 723-8135  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000

Ottawa (613) 230-5114  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000  
Owen Sound (519) 376-3202  
Toll-free: 1-800-265-3737  
Peterborough (705) 743-9511  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000  
St. Catharines (416) 684-6562  
Toll-free: 1-800-263-4937  
Sudbury (705) 675-4373  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000  
Thunder Bay (807) 475-1595  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000  
Timmins (705) 264-9555  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000

Windsor (519) 253-3532  
Toll-free: 1-800-265-6924  
Metropolitan Toronto  
Cities of Etobicoke and York  
(416) 236-2681  
City of North York and York Region  
(416) 250-1261  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000  
City of Toronto and Borough of East York  
(416) 326-9800  
City of Scarborough  
(416) 438-3452  
Peel Region (416) 270-3280  
Toll-free: Ask operator for Zenith 9-6000







# ACTUALITATEA UNEI CONFRUNTĂRI

—Economist, P. PREDESCU—

Factorul economic este acel criteriu care decide pasul politic evolutiv în societatea umană, începând dela individ la popor.

Nimic nou; dar organizarea unui trai viabil societății în concept politic spre felul economic util, este determinantă pentru viabilitatea politică, indiferent de forța impusă administrativ pentru menținerea puterii.

În cei cca. 70 de ani trecuți dela preluarea puterii în Rusia sub steagul politic marxist-comunist, s'a dovedit că acest concept politic este falimentar, deoarece nu este capabil să satisfacă economic progresul social. Forța militară acumulată ca amenințare externă și cea impusă în propria societate cu exterminări umane, s'au dovedit a fi paleative zadarnice, deoarece:

Pe plan militar comunismul a fost net depășit de supraputerea capitalistă, iar la interior devenea iminent pericolul revoltei sociale, peste orice risc al opririi acesteia.

În atare situație - pentru similitudine - mi-am amintit de o lecție de istoria comerțului predată de profesorul Nicolae Iorga la Academia de Înalte Studii Economice-București, în anii studenției.

Profesorul Iorga a căruia cultură universală era

autoritate recunoscută mondial, presăra lecțiile sale cu "perle" menite să susțină și să dea ton plăcut prelegerilor.

Pe scurt, la una din ore a amintit legenda că la fluviul Nil pe mal, un copil egiptean rupea dintr-o pâine caldă cu privirea dusă pe ape, când plin de groază vede în apropiere un crocodil, pus pe ultimul salt să-l înghită. Copilul o rupe la fugă dar a intuit că va fi înghițit de crocodil și în gura căscată din spatele său a aruncat pâinea.

A scâpat, așa cum a scâpat Rusia aruncând în fața capitalismului criza din - "Golf". E opera sa. Nu se cunoaște în istorie nici un imperiu care de bună voie să accepte capitularea și dezmembrarea.

Fața politică ascunsă prin diplomație nu înșală pe nici una din părți: dar reprezintă "actualitatea unei confruntări" pentru câștig de timp necesar ambelor supraputeri.

Capitalismul cu frontal ideologic mondialist nu are interesul unei grabnice căderi comuniste, spre a nu fi invadat de zecile milioane de fugari cu mâinile goale către țările industrializate, destabilizându-le.

Rusia, speră să se refacă economic cu ajutoarele date de țările capitaliste și unele cedări economico-politice la

interior, păstrându-și osatura veche.

Această actualitate a confruntării a adus premierului rus Gorbaciov premiul Nobel nu pentru că l-ar fi meritat; deoarece cedarea sateliților răsăriteni a fost făcută din incapacitatea de a-i stăvili.

Pasul jocului diplomatic-politic moscovit, cerea prelungirea bolii de care suferă pe plan general.

Premiul Nobel îl poate ajuta pe D-I Gorbaciov să-și ducă viața personală și a familiei într-una din țările capitaliste, când va suna inevitabila oră a destrămării ruse.

Intr-o lucrare economică publicată la finele anului 1989: "Premize unei noi politici social-economice" în editura Coreli, am documentat științific - ajutat de ideologia fostului meu profesor Cezar Partheniu, că în jurul anilor două mii rușina omenirii și cancerul din corpul țărilor în care s'a acutizat marxismul, va fi un final prin revoluție, deoarece calea unui război din afară nu mai este de actualitate.

Nu mai este de actualitate nici înăbușirea în sânge a unei revoluții, cum ar fi procedat Stalin; deoarece exemplul Ceaușescu este elocvent.

# O ÎNCERCARE PENIBILĂ!

—Alex. NEMOIANU—

După aproape un an dela prăbușirea comunismului în România o mulțime de lucruri au început să iasă la iveală.

Apare acum destul de limpede că în Decembrie 1989 a avut loc o revoltă națională ce a exprimat unanimitatea anticomunistă a Românilor. Din păcate jertfa de sânge a realizat doar parțial idealurile naționale, căci puterea a fost uzurpată de un grup de complotiști anti-Ceausescu din sânul defunctului și de rușinoasă memorie partid comunist Român.

Navigând în ape turburi, răspândind zvonuri, instigând un grup social contra altuia, făcând promisiuni ireponsabile folosind violența și șicanarea, acest grup a reușit și încă mai reușește să se mențină la putere. După cum rezultă, m'am referit la Ion Iliescu-Bătă, la Frontul Salvării Naționale și la asociații lor.

Dar din fericele minciuna și incorectitudinea au piciora scurte.

Este limpede acum că entuziasmul clipei întâi s'a dus și că acei care, cu voce sau fără voce, s'au lăsat amăgiți de către programul "fesenist", au început și încep să se dezmeticească.

Ei sunt, ca de altfel întreaga Românie, confrunțați cu un număr de

realități crude: lipsa de produse de primă necesitate, deteriorarea fără precedent a calității vieții, inflația galopantă și scăpata de sub control, izolarea și ostracizarea României pe plan internațional.

Este aproape un miracol cum a reușit echipa fesenistă să realizeze un asemenea record negativ într-o perioadă de timp atât de scurtă! Spun asta având viu în memorie că dela finele lui Decembrie 1989 și până către jumătatea lui Ianuarie 1990 nici o țară din Răsăritul Europei nu s'a bucurat de o mai mare simpatie pe plan internațional.

Dar lucrurile s'au schimbat în rău din momentul în care a devenit clar că echipa F.S.N. nu este altceva decât un grup neo-comunist care încearcă să salveze, în folosul propriu, cât mai mult din vechiul sistem stalinist. (Acest scop a fost prezentat în diferite formulări gen: "democrație originală", "tiranie luminată", sau, în exprimările mai confuze și mai greoaie caracteristice lui Ion Iliescu-Bătă, "modelul suedez").

Până în Iunie 1990 F.S.N. a reușit să se mențină la putere, având chiar o anumită bază de masă, folosind pe larg promisiunile ireponsabile în paralel cu violența și șicanarea.

Dar din Iunie 1990 încoace lucrurile au început să meargă tot mai rău pentru F.S.N.

În primul rând oamenii au început să vadă cu claritate că au fost mințiți. Produsele au dispărut de pe piață, prețurile au crescut galopant, iar poziția României în lume (mai ales după "mineriadă" patronată de Ion Iliescu-Bătă) a devenit cam la fel de faimoasă ca a Cubei sau a Coreei de Nord.

Grupurile sociale cel mai crunt amăgite de către Front și care i-au asigurat victoria în alegeri, muncitorii și țăranii, sunt confrunțate cu realitatea și, cu o mânie îndreptățită, au început să reclame împlinirea promisiunilor electorale: muncitorii securitatea slujbelor, iar țăranii pământul.

Confrunțați cu promisiuni goale, fiecare din grupurile sociale amintite, a început să acționeze în mod direct: muncitorii prin greve și organizare sindicală, iar țăranii luând înapoi ceea ce le fusese furat din capul locului, adică pământul.

Vremea în care se spunea "ei ne-au dat, ei ne vor lăsa, ei au promis" s'a dus. Oamenii acționează direct și fără frică.

Se poate spune că timpul a început să se grăbească și se grăbește în defavoarea Frontului Salvării Naționale.

Am scris anul trecut - în luna Octombrie - despre pregătirea terenului pentru aducerea în țară a regelui Mihai. Faptele care ne-au condus la această părere, erau atât declarațiile principeselor care au vizitat România cât și declarațiile domnului Marcel Schapira, mare comandor al Consiliului Suprem al Ordinului Masonic din România.

Situația care s'a creat în România după Revoluția Tineretului din Decembrie 1989, departe de a merge spre o liberalizare și autentică democrație, s'a agravat atât de mult, încât nu există decât două alternative: ori se revine la o dictatură comunistă mai perfidă decât cea din trecut; ori se merge pe calea adevăratei liberalizări și atunci este nevoie de oameni noi, alții decât urmașii de orice fel ai comunistilor.

Pentru prima alternativă pledează toate acțiunile, actele și pregătirile cinice pe care echipa dela putere le face de când a furat Revoluția. Îngrijorătorii "doi pași înapoi" pe care li face Kremlinul, vin să întărească ideea după care se ghidează cuplul Iliescu-Roman că structura comunistă nu trebuie schimbată, întărind încă odată - dacă mai era nevoie, că nu paranoia lui Ceaușescu, nici grandilocvența unui Groza sau Dej au adus țara la sapă de lemn, ci esența comunismului care naște și crește monștri.

Că socoteliile nomenclaturii din Kremlin nu se potrivesc cu Piața Comună a Europei, este altă socoteală, pe care ei crescuteți cu gândul stăpânirii lumii, unde se vor uni proletarii din toate țările, n'au s'o învețe nicio-dată.

Pentru a doua alternativă, lucrurile sunt mai complicate. Comunistii, în cei 45 de ani de teroare, au omorât toți oamenii politici cunoscuți și au împiedicat cu toate mijloacele, apariția celor din generația tânără. Cine dintre politicienii de

rușinoaselor lor administrații. Același lucru încearcă să îl facă acum și Ion Iliescu-Bătă (care a abandonat total promisiunea de a fi "Președintele reconcilierii" sau entuziasmul pentru "modelul suedez", mai ales după recepția foarte rece ce i s'a servit în timpul sesiunii O.N.U. la care a avut temeritatea să asiste).

În primul rând Iliescu-Bătă și-a alcătuit instrumental teroare. El este alcătuit din fosta Securitate, integral păstrată în funcție, la care a adăugat și un număr de "mineri".

Eficacitatea acestui aparat a încercat-o în Iunie în timpul faimoasei "mineriade".

Aceasta explică de ce începând din Iunie, în loc să se ocupe de probleme serioase cu care este confrunțată țara, Ion Iliescu-Bătă nu face decât să se

astăzi din România poate garanta o adevărată imparțialitate pentru a fi un factor de echilibru în politica românească? Pentru că dincolo de penuria de bunuri materiale, România suferă de o gravă criză spirituală și are nevoie de o perioadă de "convalescență".

Pentru această perioadă de convalescență sau "de tranziție" cum îi spun unii, una din soluții ar fi un guvern de concentrare națională - fără comunisti - care să pregătească alegerile libere și care să nu candideze sub nici o formă, în alegeri. Factorul de echilibru în această perioadă ar fi cel mai indicat fostul rege, ca persoană cea mai cunoscută pe plan politic mondial.

Această soluție implică însă o serie de întrebări:

1) Aducerea regelui în țară se va face printr-un referendum sau nu?

2) Dacă se va face prin referendum sub ce guvern se va face referendumul?

3) Aducerea regelui în țară se va face înainte de votarea unei noi constituții, revenindu-se la Constituția din 1923?

Alte întrebări mai pot fi cele privitoare la succesiunea la tron, lista casei civile, bunurile fostei familii regale, Domeniile Coroanei etc.

Poate ne-am fi gândit la cele de mai sus, dacă la sfârșitul lui Decembrie al anului trecut, n'am fi aflat de intrarea în țară a regelui Mihai și a familiei, ca la puțin timp să aflăm că "Înălții oaspeți" au fost expulzați.

Este nefastă luna Decembrie pentru regele Mihai, pentru că de două ori a fost silit să părăsească țara în luna Decembrie.

Felul în care fesene-ul s'a comportat cu fostul rege, este o nouă mineriadă a cuplului Iliescu-Roman, deși nu a fost prea clar scopul vizitei regelui în țară.

O vizită particulară la Mănăstirea Curtea de Argeș sau o cursă întinsă lui

Iliescu, în care acesta a căzut ca un iepure fugărit?

În cazul că a fost un test pentru Iliescu, președintele fesenist o pierdut testul, dar nici regele n'a câștigat vreun avantaj. Dincolo de gălăgia în jurul faptului, suveranul a pierdut din prestigiu regesc. Oprit de un camion care le-a barat drumul pe șosea, discuția prelungită cu un cadru oarecare din armată, care a fost intransigent și i-a întors înapoi, sunt fapte care atârâă greu în balanța politică.

Dacă totuși regele a vrut să facă o sudură cu poporul român, era mai indicat să aleagă Chișinăul, unde bate o adevărată inimă românească și unde chiar dacă ar fi fost expulzat gestul căpăta altă valoare, fiindcă între Gorbaciov și Iliescu este o diferență ca dintre elefant și purice.

A vrut regele Mihai să reediteze întoarcerea clandestină a lui Carol din Iunie 1930? A plecat la timp nepotrivit! Regele Mihai nu are un Nae Ionescu care să-i pregătească terenul în țară, nici un Prim Ministru ca Iuliu Maniu și nici regimente de gardă fidele.

Puterea fesenistă anti-monarhică și "opozitia de catifea" cu doi transfugi candidați la președinție, nu este Parlamentul din 1930.

Nu știm cine îl sfătuiește pe rege, dar întâmplările dela sfârșitul anului trecut ne fac să credem că n'are sfetnici buni, așa cum o casă de cosmetice din New York, a anunțat că îl va aduce pe rege în Martie 1991 în America.

Regele Mihai a fost invitat de exilul românesc la Romfest '88 și n'a venit. Îl așteptau cei doi Episcopi ai Bisericii Ortodoxe Libere și Bisericii Române Unite urmașii de drept ai Episcopilor Români care au votat Unirea din 1918.

Îngrijoraji de soarta țării și a neamului românesc, în aceste vremuri de grea cumpănă, se naste firesc întrebarea: QUO VA DIS REX?

valte de insuficiența aparatului represiv și să se inducă de propria sa "toleranță" (!?)

Mai nou, prin mijloacele de informare ce îi sunt subordonate direct sau indirect, Ion Iliescu - Bătă a început o campanie de "reabilitare" a Securității în paralel cu sublinierea "disciplinei" din armată.

În fond "mesajul" către poporul Român este foarte clar, la ordin, armata va trage în oameni.

Dar repet, aceasta este o încercare penibilă și sortită eșecului.

Doar oamenii fără imaginație sau cei care la fel ca Ion Iliescu-Bătă aparțin cetei celor mai incetșori la minte pot crede că ceasul istoriei mai poate fi dat înapoi.

Personal, dau crezare unei formulări ce se află înscrisă pe foarte multe clădiri din București: "Nu vă fie frică, Iliescu pică!"



# Greu la deal cu boii mici...

—Titus BĂRBULESCU—

Mitul comunismului care "este, zicea cândva J.P. Sartre, un nou umanism" (!) a murit. N'a mai rămas din el decât arheologie, niște vestigii statuare, arhitecturale de proastă calitate, făcute din moloz, dărâmaturi, natură poluată, ginoase și maidane rău miroitoare; pe modele de creaturi urite, care, toate au fost statufiate, s'au ruginit în armătura lor metalică ex-fost-stalinistă... Toate au fost inspirate de dialectica filosofico-vitalistă, zisă "marxist-leninist-stalinistă".

Au rămas totuși simbolica și lozincile aservirii omului: homo hominibus! Acesta, lupul fiind Securitatea de ieri, Poliția de astăzi, nomenclatura de ieri, "bisnițarii" de astăzi, șmecherii de totdeauna de pe "piața liberă", care au învățat că libertatea de întreprindere înseamnă să furi pe cine vine să te ajute în nevoie, cu bani, cu alimente, cu tehnologie! Nu vin să te "colonizeze" - știți foarte bine cine te-a colonizat, de 50 de ani încoace! Nici să-ți cumpere pielea de pe oase...

Este adevărat, totuși, că nu bisnițarii și țigani au dat cu băta, cu rangi de fier și vână de bou - omorând chiar printre "golani arhitecți, studenți, meseriași, intelectuali" - în trecătorii și trecătoarele cu chip necomunist, cu chip de om, ci "minerii dela Jiu", "homo faber" al regimului de luptă de clase între muncitori și paraziții sociali! Tot așa J.P. Sartre și tovarășii lui de idei din Apus - nu la fața locului -, confundau pervers pe lupii clasei zise proletară, zisă muncitoare, zisă productivă, cu "homo faber", "homo sovieticus", generator de armonie și bună stare a unei societăți în devenire, zicea el, împărțind de altfel punctul de vedere trotzchist, anti-burgheză, internațională, cu viitor mondial, nu civilizator!!

România, civilizația românească, care au supraviețuit deși cu filele istoriei rupte în anul 1940, trăiesc încă în orbita imperiului sovietic. Acesta e muribund astăzi. Se descompune sub presiunea ireversibilă a "naționalităților" și "națiunilor satelite" care l-au alcătuit. Poate voința politică a tiranilor de astăzi este să moară cu el! Să se ciopârțească încă odată România și românitatea cum au fost ciopârțite, în 1940! În urma "ultimatumului sovietic" care ne-a răpit Basarabia, Bucovina de Nord, ținutul Herța; urmat de "dictatul dela Viena", cu pierderea - din fericire vremelnică - a Ardealului de Nord; apoi a Cadrilaterului. România n'a rezistat atunci invadatorului imperialist din Răsărit: fascismul roșu stalinist; n'a rezistat invadatorului imperialist din Apus: axa fascismului brun Hitler - Mussolini. Pentru un moment al istoriei

Europei, cele două "barbarii" de pradă a civilizației europene și-au conjugat - și într'un fel neutralizat rapacitatea, împărțindu-și în "sfere de influență", provizoriu, Europa centrală, de est și orientală.

Nu este mai puțin adevărat că în momentul acela, domnea și guverna în România, dictatorul, un rege netrebnic, Carol II, cu a lui camarilă. Ei au cedat "fără luptă" invadatorului, mădular ale corpului și sufletului românesc. Nu neamul românesc, a cedat, nici democrația românească, care a existat în vremea României Mari până în anul 1938, când a început în România "etnocidul" unei fracțiuni a neamului românesc; în speță, între 1938 și 1940 - în ajunul izbucnirii celui de-al doilea război mondial - au fost ucise prin "asasinat de stat", nu sentință judecătorească, sute - sute de capete gânditoare și soldați ai naționalismului român în luptă cu comunismul desnaționalizator și răpitor de țară; toată elita legionară a fost vânată, executată în frunte cu șeful ei, Corneliu Zelea Codreanu. La margine de șant, în închisori, în lagăre administrative. Etnocidul a continuat sub vremea regimului comunist, și-a lărgit albia de sânge românesc din toate forțele de rezistență a națiunii române, încalcând, ucisă, denaturată la ea acasă de alți călăi, alți dictatori. În lagăre ale morții, în închisori, la margine de șant.

Astăzi, pare-se, România s'a eliberat de comunism, se pregătește să facă saltul în democrație(!), în Piața Comună Europeană... Vorbe, vorbe, vorbe! Democrația nu poate naște dintr'un amalgam de situații contradictorii dirijate din umbră de puterea de stat, aceeași care a substituit prin conspirație "de palat" dictaturii lui Ceaușescu!

De cine a fost înlăturat Ceaușescu? Executat rapid, împreună cu consoarta lui? De colaboratorii lui imediați, îndată de au avut focul verde dela "împăratul" dela Moscova, dela vizirul acestuia. Vizir peste K.G.B., de care satelitul K.G.B.-ului român, alias "Securitatea", încercase de câțiva vreme să se demaracheze. Este foarte ciudat că puțină vreme înaintea lichidării tiranului dela București, acesta notifica la adresa cancelariei U.R.S.S. "... Basarabia și Bucovina de Nord au fost anexate cu forța de Uniunea Sovietică, în urma aplicării Pactului de neagresiune Ribbentrop - Molotov. Pact "scelerat" care trebuie denunțat, invalidat, anulat... Ca pentru Țările baltice, Finlanda..."

Iar, 2-3 luni după aceea, după trucidarea dictatorului "naționalist român" (nu "sovietic disident față de noua doctrină leninist-gorbacioviană", cum era în realitate), succesorul acestuia, devenit între timp

președintele Frontului Salvării Naționale, declara la rândul lui, la Varșovia: "...Basarabia și Bucovina de Nord fac parte din componența Uniunii Sovietice"... Care Uniune Sovietică? O împărție în descompunere, sub presiunea "națiunilor și naționalităților" care au alcătuit-o și care, irreversibil, își caută astăzi restabilirea "suveranității naționale", în luptă cu forțele de inerție naționale, imperiale, anti-europene ale Moscovei? A citadelei sfărâmate, fostă capitală centralizatoare, dominatoare politic și instituțional a unui imperiu multi-național, colonizator al popoarelor a servite sub emblema comunismului, bolnav astăzi de moarte și anistoriei!...

După ultimul război mondial, U.R.S.S. - victorioasă grație Națiunilor Unite a grație lăsată de acestea să facă de capul ei, adică după bunul plac "fascist-imperialist-roșu". A făcut pacea sovietică, instituită în spațiul Europei centrale, orientale, de est. N'a făcut, nici nu poate face astăzi democrație într-o "casă comună cu Europa", căci nu pui vin nou într'un butoi ruginit și găurit de hojii care-l fură pe drum... E adevărat, vorbă democrație "noile suveranități naționale", restaurate în hotarele lor geopolitice și spirituale depe vasta întindere a fostului imperiu sovietic și fostelor "țări satelite". Impleună cu Europa democrațiilor liberale și economiei de piață. Cu sau fără România...

Ce se petrece în România de astăzi în termeni de discurs politic al unei noi ordini constituționale și instituționale, e un mers poticnit, care merge "avansând înapoi"! Aceasta e așa zisa "democrație iliesciană" turnată și deturnată din "reformismul și transparența gorbacioviană".

Greu la deal cu boii mici, sleiți de reflexele condiționate, pavlovieni! Vorbe - vorbe - vorbe denaturate, care și-au pierdut sensul exact, pervertindu-se în contact cu dezinformarea mediatică venită din lăuntru și din afara Țărilor Românești. La Timișoara, la Cluj, Brașov, Târgu-Mureș, Sibiu, București, Chișinău, pe tot întinsul solului și ființei spirituale românești, cine a schingiuit, cine a omorât pe cine? La Târgu-Mureș, de exemplu, se știe astăzi că bieții oameni tăvăliți pe trotoare, muribunzi și încă loviți cu ranga - așa cum s'a văzut la televiziuni străine, care s'au grăbit să spună că "sunt Unguri, victime ale sălbăticiiei fasciste românești" - erau Români, victime ale zbirilor de toate neamurile, de meserie "temniceri", după cum ar fi spus Eminescu... Pentru ce s'a permis, cine a permis să se acrediteze legenda perversă că este Vatra Românească, "legionari criminali" (!) care nu suportă conviețuirea cu

Ungurii? Că îi omoară fiindcă ei, Români, sunt majoritari în Transilvania...

Adevărul este că tocmai pentru că sunt minoritari Ungurii, ei nu suportă conviețuirea cu majoritatea. Au disprețuit-o dela 1848 încoace. Si mai vartos în vremea regimului comunist, care - în pofida balivelnelor vreunui comentator mediatic din România sau aiurea - structura de fond a unui sistem comunist, sau puțin post-comunist, nu poate fi "elitist - naționalist", ci "elitist - străinist" în ce privește adeziunea cetățeanului român de altă limbă, de altă "lege" decât cea românească (pe care le cunoaște totuși prin conviețuire cu Români) la clasa conducătoare: nomenclatura, "minoritatea dinamică" exercitând puterea, administrația și gestiunea economică pe spatel peblei majoritare românești. Aceasta, legată organic de limba și "legea veche românească" este, evident, opacă mesajului ideologic marxist-leninist, venit de aiurea, tradus într-o românească ilizibilă... O democrație, de tip european, nu poate încuraja ghetoul cultural reductibil de umanitate, în speță, refuzul limbii și civilizației maghiare de a se "corupe" în contact convivial cu societatea înconjurătoare care este de limbă și civilizație românească. De altfel, acestea ultime sunt deschise pluralității lingvistice între neamuri trăind împreună, cu omenie.

Fără omenie și chiar discriminativ în sensul elitist - naționalist maghiar, se exprima Kossuth în 1848: "...Transilvania va fi maghiară sau nu va fi!"... Uite că n'a devenit maghiară. Cum nici Basarabia, Bucovina de Nord, Herța - rupte încă de patria-mamă, n'au devenit rusești ucrainene, găgăuze, sau "părți tătărești" ale imperiului sovietic!... Pen-

tru ce? Pentru că au rezistat opresiunii străine, și-au păstrat limba și "legea" românească contra tuturor adversităților. S'a păstrat "în petto" - cum spun teologii, ethosul național pe tot întinsul pământului românesc, în inima poporului de jos, îndurător nu a cozilor de topor, ca un dor neîmplinit, ca o doină a deșărării, transmisă din generație în generație. Cu toate imposturile politico-ideologice care s'au abătut peste pielea și sufletul Românilor de peste 50 de ani încoace...

Națiunea română există, după cum există atâtea națiuni europene din Europa centrală și orientală, de exemplu: Cehii, Slovacia, Ungurii, Polonezii, Ucrainenii, Rușii, ș.a. ca Balții, bunăoară, mai aproape sau mai departe de limitele geopolitice și spirituale ale Românilor. Deosebirea față de cei mai sus este că "naționalismul Românilor" este egalitar, ba chiar receptiv față de toate etniile și practicile religioase care conviețuiesc în sânul națiunii române. Este o "ecumenicitate", spunea Nae Ionescu; nu un exclusivism... Toate aceste națiuni sus-menționate au fost exasperate, îmbolnăvite fizic și moral de "opresiunea comunistă" de 50 de ani încoace, pentru Ucrainenii, Rușii, Georgienii, Armenii, Tătarii, de 70 de ani care s'a exercitat dela început contra "suveranității naționale", limitând-o în fapt înlocuind națiunea, ca sursă a "puterilor în stat" (ce zice Declarația Drepturilor Omului și Cetățeanului, din 1789: "Principiul oricărei suveranități rezidă, în mod esențial, pe națiune") cu conceptul de colectivitate, multi-națională, "sovietică". Puterea de stat sovietică, post-sovietică, rezidă în fapt, adică pragmatic, pe aparatul de stat, minoritate administrativ polițistă, pe forța armată, pe K.G.B. care împreună ucid drep-

turile și libertățile fundamentale ale omului.

Indeosebi și cu înversunare, ale "omului național", legat de patrie și tradițiile naționale. Toate aceste națiuni au devenit naționaliste, pentru că numai așa au putut - și încearcă mereu - să se scuture de jugul comunismului. Ele sunt pe cale de a intra în sânul democrațiilor europene, adică într'un ansamblu de state cu frontiere permeabile, în ce privește circulația ideilor, economia de piață, exercițiul liber și garantat în cadrul societății civile, al drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și cetățeanului.

De orice sânge din naștere, sau etnie lingvistică ar fi. "Oamenii nasc și rămân liberi și egali în drepturi... Aceste drepturi sunt libertatea, proprietatea, securitatea de viață (într-o societate civilă, n.r.), rezistența la opresiune...

Orice societate, în care garanția acestor drepturi și libertăți nu este asigurată, nici separația puterilor în stat nu este determinată, n'are Constituție" (art. 1, 2, 16 din "Declarația drepturilor omului", 1789).

Toate națiunile eliberate, sau pe cale de a se elibera de comunism, tin să intre în concertul democrațiilor europene pe poarta mare a suveranității naționale, de plenitudine constituțională și instituțională, cu necesară ajustare și opțiune, totuși, pe planul internațional al cooperării cu lumea liberă, în sensul umanității moderne care este comunicație creativă de idei și ecologie planetară... Toate, minus România lui Iliescu. Acesta își împinge boii mici la porțita cu gunoi și murdăria adunate acolo de mai multe decenii. Pentru ce? Pentru că, urmașul ilegal al lui Ceaușescu, "legitim" popular-electoral de orfanii lui, fine să facă plăcere D-lor Gorbaciov, Bush, Mitterrand!

## ÎN VIZITĂ LA CÂMPUL ROMÂNESC DIN HAMILTON

Cunoscutul actor român HORATIU MALAELE a petrecut Revelionul 1990-1991 la Câmpul Românesc din Hamilton, alături de cel 250 de Români din regiunea Ontario.

Mulțumim D-lui Horațiu Malaele pentru autoportretul și cuvintele calde pe care ni le-a adresat și transmitem prin Dânsul mesajul nostru de respect și unitate pentru cei care luptă pentru desăvârșirea Revoluției.





# UN KATIN EVITAT

-Sau premisele reeducării dela Pitești-

—Mitu ALBAC—

Afirmările care urmează sunt de o gravitate cutremurătoare. Dacă bineînțeles sunt adevărate. Si înșităm în mod special asupra acestui dacă sunt, indiferent de faptul că se referă la o perioadă imediat următoare sfârșitului ultimului război deci relativ îndepărtată de noua tragedie pe care o trăiește neamul românesc. Pentru că scapă de sub constrângerea timpului și rămân repere pentru totdeauna. În sfârșit, presa occidentală înregistrează și acceptă ca adevăr și noutate ceea ce noi știam încă de acum patruzeci și cinci de ani și mai bine: gropile comune dela Katin din care s'au deshumat cadavrele abia putrezite a peste cinci mii de ofițeri polonezi asinați cu un glonte în ceafă, nu sunt opera naziștilor germani (aveau ei alte preocupări de acest gen și își exercitau "umanismul" sub alte forme, mai științifice) ci a faimoaselor "organe" ale ideologiei comuniste, cunoscute sub anodina înșuire de litere: N.K.W.D.. Pentru aceasta a fost necesară încăpățănarea poporului polonez care nu a vrut să accepte nici în rușul capului "pagini albe" în tragica istorie a ultimelor decenii! Si nevoia imperioasă a "prea liberalului" leninist Gorbaciov strâns de gât de "viitorul radios" care i-a redus imperiul la o gloată de cerșetori, și l-a obligat să întindă mâna la pomana Occidentului pentru a-i astâmpăra foamea.

A fost asasinat acesta o practică "obișnuită", sau un accident legat de panică provocată de debandada spargerii frontului? Pentru că aici nu mai putea fi vorba de "trădători ai clasei muncitoare" ci de prizonieri de război, protejați de convențiile internaționale la care aderase și "umanismul sovietic". Războiul fals ideologic între comunism și nazism (Infond gemeni bastarzi ai aceleiași ideologii materialiste), NU poate fi invocat drept scuză (dacă o minte sănătoasă și-ar putea imagina cumva o scuză pentru asemenea monstruozități). Pentru că masacrul a avut loc înainte de declanșarea războiului. Asasinatul era consecință logică, decizie clinică, luată cu sânge rece, produs firesc al ideologiei care, sub lozina "omul cel mai de preț capital" a îngropat câteva zeci de milioane de nevinovați pentru a-i păstra cât mai bine la adăpost de contaminarea ideologiei capitaliste! Atitudine "obișnuită" verificată și aplicată ulterior și asupra popoarelor "eliberate". În această lumină, afirmațiile la care ne vom referi capătă consistență și deschid o serie întreagă de întrebări. Nu este locul lor aici și acum. Numai într-o conjunctură depășionată și deschisă unei discuții cinstite se va putea deschide capitolul întrebărilor. Pentru că sunt multe și acoperă o jumătate de secol în care numai minciuna și defăimarea au avut drept de cetate. Ca și acum de altfel, pentru că lecția nu a servit.

Iată despre ce se vorbește astăzi discret la București:

Acțiunea începe în anul 1943, probabil în timpul iernii. După căderea Stalingradului, opoziția clandestină ostilă lui Antonescu, compusă din partidele "istorice", național-tărănesc cu Iuliu Maniu, liberal cu Dinu Brătianu și socialist cu (?) la care va fi "adaugat" mai târziu din motive de oportunitate politică și "partidul" (sic!) comunist cu Gheorghiu-Dej, evadat din lagărul dela Târgu-Jiu, încep să se agite. Convinși că Germania va fi înfrântă, și că România va avea aceeași soartă, de comun acord, vor căuta o cale de ieșire din război cu orice preț. Incep tratativele dela Cairo, în Egipt, tratative de altfel cunoscute și de... maresalul Antonescu pentru că el însuși, la cererea lui Maniu, înlesnește plecarea emisarilor opoziției! Pertractările de pe malul Nilului nu vor duce la nici o soluție pozitivă pentru țară. Vor pricinui în schimb cum vom vedea, un adevărat dezastru. Antonescu, prin eminența sa cenuse Mihai (Ică) Antonescu (omonim fără nici o legătură de rudenie între ei), va întreprinde aceleași demersuri însă pe alte căi. Legăturile stabile de ambasadă la Stockholm, D-na Konontay, vor duce la stabilirea unui ar-

mistițiu care abia aștepta să fie semnat pentru ca România să iasă din război cu fața relativ curată și cu cât mai puține pierderi. Acordul pare-se că garanta suveranitatea statului și o relativă independență, un teritoriu - Oltenia - urmând să fie lăsat neocupat de trupele roșii. Totul va fi însă zădărnici de graba cu care coaliția "democrată", va sări pe ocazie ca să culegă roadele și să-și elibereze "certIFICATE de rezistență" antrenându-l și pe tânărul și neexperimentatul Vodă. Trădându-l pe maresal și ordonând depunerea armelor, fără ca Rușii să fi acceptat în prealabil vreun oarecare "armistițiu", au câștigat certificatul de "rezistență", dar au făcut să eșueze planul maresalului Antonescu, au permis spargerea frontului, ușurând invazia hoardelor bolșevice și trimiterea spre putrezire (pentru păstrare?) prin lagărele din Siberia a încă câteva zeci de mii de ostași români, făcând prizonieri de Sovietici... tocmai în virtutea acestui armistițiu inexistent!

Până să se ajungă însă aici, firul evenimentelor va fi următorul:

La cererea lui Mihai (Ică) Antonescu, Serviciul secret al armatei și Siguranța generală a Statului, prin (Domni) Ionel Stănescu și Eugen Cristescu, au selecționat și întocmit o listă de aproximativ zece mii de legionari dintre cei care au rămas în viață după masacrele lui Carol, după trimiterea pe front "fără bilet de întoarcere", a acelor încă în libertate ori lănczind prin pușcăriile lui Antonescu. Aceștia urmau să fie arestați într-o singură noapte, (15 Mai 1948 va dovedi ulterior și pe deplin veracitatea listei respective) și predați Rușilor drept gaj "de bună purtare" și sinceră colaborare. Nu se știe dacă lista respectivă a figurat și în discuțiile dela Stockholm. Asupra lor urma să se arunce bineînțeles și vina declanșării războiului fascist, antisocialist și antidemocratic... Constituția guvernului "național" dela Viena în toamna anului 1944 și proclamarea șefului acestui guvern la radio declanșează într-o anumită presă din țările occidentale, abia eliberate de sub ocupația nazistă, o campanie furibundă împotriva legionarilor, cerând nici mai mult nici mai puțin decât spânzurarea a zece mii!!! (coincidentă?) Bombardarea lagărului de concentrare dela Buchenwald în chiar dimineața zilei de 24 August, imediat după ce s'a cunoscut capitularea armatelor române, și concentrarea bombelor pe spațiul restrâns în care se găseau barăcile dormitoare și locul de muncă al... legionarilor internați de... Nemți, confirmă și ea adevărata intenție a eliberatorilor. Care nu putea decât să fie și mai necrutătoare după formarea acestui guvern.

După "eliberarea" României, în condițiile știute, lista este predată de Eugen Cristescu, arestat și implicat în procesul maresalului Antonescu, noului șef al serviciului secret colonelul Traian Borcea. Eugen Cristescu, după măturile făcute lui Gabriel Bălănescu și altora, pentru că era destul de guraliv după zece ani petrecuți în beciurile Ministerului de Interne din București, păstrase toate dosarele legionarilor pentru a le preda celor care vor înlocui la cârmele Statului pe învinși, încercând astfel să-și pună propria piele la adăpost. Ceea ce însă nu i-a reușit... Borcea la rândul lui le transmite lui Emil Bodnăraș, ofițer dezerter, însărcinat de partidul comunist împreună cu Walter Roman (amândoi comuniști ilegaliști și oamenii de încredere ai armatei sovietice), să eșueze armata regală de ofițeri (numai?) care nu acceptau de bunăvoie noua ordine. Într-o ședință a consiliului de miniștri (în toamna anului 1944, data exactă nu s'a putut preciza), noul ministru al Justiției, Lucrățiu Pătrășcanu, cere arestarea imediată a celor zece mii de legionari și deportarea lor în Uniunea Sovietică (Deportarea cetățenilor români de origine germană, sași sau gvați, începuse deja și în condiții cu adevărat inumane). Se opune însă generalul Aurel Aldea, ministru de Interne. Ilie Lazăr a avertizat pe Iuliu



Maniu care împreună cu Dinu Brătianu se duc la rege și reușesc să-l convingă (?) (era oare necesar? doar regele era de mult convins de acest adevăr și nici nu era măcar în puterea lui de a cere deportarea propriilor lui supuși!) că legionarii sunt parte integrantă și legitimă din Națiunea română și deci că nu pot fi predați în nici un caz la Sovietici, prin intermediul comunistilor proaspăt "autohtoni"... Deportarea nu are loc dar zeci de legionari sunt arestați direct de NKWD și se trezesc fără formalități deosebite tocmai... în minele din Siberia. Cine oare i-a denunțat Sovieticilor? După aceste evenimente Iuliu Maniu cere legionarilor să se înscrie în partidul național-tărănesc, invocând o afirmație a lui Corneliu Codreanu făcută înainte de prigoana din 1938, prigoană care va duce la asasinarea lui prin strangulare.

Urmează răsturnările din primăvara anului 1945. Pumnul lui Vășinski și formarea guvernului "de largă concentrare democratică" a lui Petre Groza duce la acaparea de către comuniști a întregului aparat de stat și la lichidarea și eliminarea rapidă a societății civile românești. Noul guvern, nealță docilă a imperialismului sovietic este hotărât să distrugă orice veleitate de independență a opoziției naționale sub orice formă s'ar manifesta ea.

În noua conjunctură, are loc o altă sedință restrânsă a consiliului de miniștri, la care participă din partea guvernului comunist: Constantinescu Iași, Emil Bodnăraș, Lucrățiu Pătrășcanu, Ana Pauker, Gheorghe Maurer și se pare și Gheorghiu-Dej, iar din partea puterii protectoare sovietice două personalități "foarte sus puse" dar al căror nume nu s'a putut afla (se pare că unul din ei este un oarecare Bogdanof (însărcinat special cu supravegherea României și responsabil a multor tragedii românești printre care poate și Piteștiul). Constantinescu-Iași reia ideea care-l obseda pe Pătrășcanu și cere imediată arestare a legionarilor de pe listă, predarea lor armatelor de ocupație și deportarea în Uniunea Sovietică unde ar trebui să dispară pentru totdeauna. Lucrățiu Pătrășcanu și Emil Bodnăraș sunt imediat de acord, de asemenea și Dej. La propunere însă se opune Ana Pauker care vine cu altă idee mult mai "productivă", deci mai bună: legionarii vor fi arestați bineînțeles, însă ceva mai târziu (probabil din lipsă de personal de încredere sau insuficientă pregătire a

"organelor" de represiune?). O să fie judecați și închiși. În închișori va trebui să fie reeducați(!) după metodele adecvate și astfel recuperați, o să fie obligați să colaboreze! La opinia (hotărârea) lui Ana Pauker se rialiază Gheorghe Maurer care, mai instruit și mai intuitiv decât ceilalți, a înțeles repede cine îl reprezintă în realitate pe Stalin și cine decide în România. Nu s'a putut afla care a fost atitudinea celor doi Ruși, nici dacă au luat parte activă la discuție, dar părerea lui Pauker a fost în cele din urmă cea care a prevalat și care a fost adoptată drept concluzie.

Ce a urmat se știe. Arestările masive de legionari au fost declanșate în noaptea de 15 Mai 1948 și au continuat deocamdată până mai ieri. Reeducarea a început în Decembrie 1949 la Pitești și a fost repede extinsă la Gherla, Jilava, Ocnele-Mari, Târgu-Ocnă (tuberculoși) continuată apoi cu alte metode, cu zece ani mai târziu la Aiud, Botoșani, Râmnicul-Sărat, etc..

Monstruozitatea aceasta, într-o lume care se mai reclamă de un oarecare umanism, nu poate fi acceptată nici măcar ca o ipoteză aberantă a unui delir satanic. Nu însă și în gândirea strategilor dela direcția ideologică a Securității marxiste. Obsedat de capacitatea de rezistență a legionarilor, de ura ce le purtau, și le poartă încă, pentru faptul că din cauza lor nu au putut niciodată constitui o brumă de partid adevărat, și de ideea fixă că numai exterminarea lor prin orice mijloc, va putea permite perenitatea ideologiei marxiste pe pământul mioritic, partidul comunist era dispus să recurgă la orice mijloc. Si astăzi încă, spectrul legionar turbură vederea lui Iliescu și lui Petre Roman care văd profilându-se în spatele fiecărui student "golan" din Piața Universității... umbra unui martir legionar!

Dacă cei zece mii nu au fost "lichidați" într-o singură noapte (perspectivă mereu fluturată de Maromet prin celelele sețiilor secrete dela Jilava, dar vânturată din când în când și de unii... deținuți politici deloc sau mai puțin marxști, în eventualitatea prăbușirii regimului comunist), se datorește printre altele și faptului că "lichidarea violentă și masivă" după spusele anchetatorilor dela Interne, risca să adauge la lista martirilor legionari și așa impresionantă, o altă pagină de legendă. "Mă banditul, nu te omorim pentru că și așa aveți destui martiri. Dar vom sparge încrederea dintre voi în așa fel și așa de adânc, încât nici unul nu o să aibă curajul să se uite în ochii camaradului de ieri, sau să nu-l bănuiască de turnător".

În marea lor majoritate, legionarii, mai ales cei mai în vârstă, s'au stins în închișori, la canal sau deportați prin bordeiele Bărganului. Cei mai tineri au fost distruși sufletește, desfigurați, umiliți prin demascările satanice începute la Pitești și extinse treptat prin diferite metode asupra întregului popor, în ceea ce pe drept a fost numită "marea închisoare România..".

Nu totși însă au murit "de moarte bună". Exterminări gen KATIN nu lipsesc din inventarul crimelor comuniste nici la noi. Iată de exemplu o anchetă care ar putea constitui doar începutul ridicării capacului de plumb care acoperă tragedia închișorilor de-a lungul celor patruzeci și cinci de ani de teroare comunistă. Cine poate da informații mai consecutive asupra vagoanelor-dubă numite în închișori "trenurile fantomă", în care se chinuiau infometați, cu lanțuri la mâini și la picioare peste o sută cincizeci de condamnați "legal" între zece ani și muncă silnică? Care au dispărut fără urmă, deși legal sub ocrotirea ministerului? Ce soartă li s'a rezervat? În ce colț de țară odihnesc ostenitele lor oase anonime? Unul dintre aceste "trenuri fantomă" a plecat dela Gherla, a trecut pe la Aiud de unde au fost ridicați alți deținuți condamnați, apoi a fost perindat prin țară fără o destinație precisă. Deținuții în lanțuri au fost văzuți pentru ultima dată pe la sfârșitul lunii August 1950 în curtea penitenciarului

Continuare în pag.10



# MESAJUL CRISTIC AL POPORULUI ROMÂN

— Edgar PAPU —

Filocalia apărută la noi prin devotata îngrijire a Părintelui Stăniloae, poate fi unul din semnele acestui mesaj. Dar mai sunt și altele. Am plecat dela o constatare personală, care mi-a dat de gândit, dar care s'a văzut esențial îndreptată și completată, după câte am auzit, de către I.P.S.S. Daniel, Mitropolit al Moldovei și Bucovinei. Care a fost constatarea mea în privința destinului de veacuri al poporului român?

Noi n'am ajuns decât rarism la împlinirea efectivă a unor perioade de avânt a creației. Moartea violentă a unor excepționali erudiți și gânditori români, care întruneau în personalitatea lor un fel de sinteză spirituală a acelor perioade, anunțau prin sfârșitul lor, adesea cu o redusă anticipare, trunchierea dezolată a epocilor respective. Uciderea de către Turci, în 1716, a Stolnicului Constantin Cantacuzino în Muntenia, după ce ucisese înainte pe Antim Ivireanu, a coincis cu prelucidarea unei admirabile înfloriri creatoare în Tara Românească, unde marele monument al limbii românești, Biblia lui Serban, îl avusese ca traducător de excepție al Vechiului Testament pe însuși Spătarul Milescu.

În Moldova s'au văzut de asemenea brutală întrerupere, fără a se încheia, așa cum s'a întâmplat totodată cu sfârșitul veacului al XVII-lea și începutul celui următor, când un Spătar Milescu, un Dosoftei și un Dimitrie Cantemir au luat drumul pribegiei. Plecarea ultimului dintre ei a anunțat, ca și anii morții celor din Muntenia, un sfârșit de epocă mare, apropiată fiind de anii instaurării Fanariotilor. Deși în Moldova cei mai mulți au reușit să fugă, totuși un Miron Costin a trebuit anticipat, cu două decenii înainte de fuga lui Cantemir. În 1691, să plătească cu viața activitatea sa fără precedent la noi. În sfârșit, una din cele mai strălucite perioade ale culturii noastre, epoca interbelică, s'a curmat tot atât de brusc, în 1940, odată cu asasinarea lui Nicolae Iorga.

Am schițat numai câteva momente reprezentative ale marilor noastre intervale de creație, când, împiedicați de ingerințele istorice potrivnice, n'am avut norocul să ne încheiem complet eforturile creatoare. Am suportat, deci aproape mereu, rigorile și neîmplinirile unei morți la tinerețe. Din fericire, însă, n'au fost decât simptome, pe cât de dureroase pe atât de provizorii, ale unei asemenea morți. Noi n'am avut eternitatea mineralei

cu caracter continuu, a monumentelor, ci o eternitate florală, cu caracter intermitent, întreruptă, deci, brusc de viforul istoriei, ca de niște ierni cumplite, care ucid planetele. Însă, tot ca și vegetația, am înviat mereu, adică periodic, dintr-o asemenea moarte. De aceea, poate, Românul își simte adevărata înfrățire prin veșnica invocare inițială în cântece - a acelei, "frunză verde", înfrățire cu natura florei noastre. Așa se explică, drept compensație a unor neîntregiri artistice sau mai general culturale, prin mulțimea vechilor noastre monumente vegetale: poplul din Vaslui, stejarul din Borzești, gorunul din Tebea, teiul lui Eminescu dela Copou etc. Astăzi, grija pentru rezervațiile naturale, încălțate în timpul dictaturii, ne promite printre altele, și o reală reînviere a Deltei. Vom vedea în cele ce urmează înalta semnificație spirituală la care se poate ridica înfrățirea noastră cu lumea florei.

Constatănd de mult această analogie a istoriei culturale și spirituale românești cu continua moarte și înviere a vegetației de pe pământul nostru, am redus-o limitat la mitul lui Adonis. I.P.S.S. Daniel al Moldovei și Bucovinei a descoperit în acest fenomen o semnificație cu mult mai esențială, și anume un mesaj cristic. Nu numai că poporul român s'a născut creștin, dar a intrupat într'insul triumful lui Cristos pe care l-a transmis și altora. Neînțelegând Sa Inviere din morți, după o relativă uitare, cuprinde conținutul unui nou motiv al mesajului cristic românesc, care rezultă, de astă dată tocmai din ințuția vie a alternării pieirii și renașterii din lumea vegetală.

Pe pământul nostru, inclusiv ținutul Dunării de Jos și al litoralului, prin secolele V-VI, limba vorbită era latina. În această limbă scriau și autorii religioși din locurile amintite. Or, ei știau și grecește, fapt pe care l-au folosit din plin. Fie că traduceau în latinește unele texte eline, fie că numai le comentau în scrierile lor, au secondat substanțial cunoștințele marilor filosofi occidentali, de după anul o mie. Aceștia nu știu grecește, și atunci una din puținele surse latine care le dădeau indicații precise despre anumite texte grecești, erau tocmai acești scriitori din Dacia inferioară, ale căror scrieri se păstrau în timp ce limba locuitorilor evoluase către română. Ținând seama de fondul creștin al acelor scrieri, care se transmiteau în Oc-

cident, putem recunoaște încă odată mesajul cristic al poporului român, pe lângă faptul continuei sale Inviere.

Dar această continuă Inviere poartă într'insă și altă semnificație, aceea a veșniciei creștine, ce reapele mereu ca replică reparatoare a restriștilor suferite de poporul român. Fiind mereu întreruptă mai înainte de a încheia tot ceea ce am fi avut de spus, noi n'am ajuns aproape niciodată la un moment al decadentei, ca alte culturi, continuu dezvoltate. Se poate descoperi aici o revelatoare analogie, aceea de alternanță eclipsare și revenire a credinței în diferitele etape de dezvoltare a popoarelor europene. Pe un plan restrâns și concentrat, la fel decurge și istoria culturală a poporului român.

Drept corolar al insatisfacțiilor provocate de trunchierea perioadelor noastre de creație, ni se dezvăluie certa analogie cu veșnica tinerete și prospețime a creștinismului. El n'a decăzut niciodată, decăderea fiind numai a oamenilor care l-au părăsit.

Poporul român a urmat aceeași traiectorie, ceea ce îl face și sub aspectul de față, să poarte unul dintre cele mai luminoase mesaje cristice cu care ne putem înfrății înaintea lui Dumnezeu și a lumii.

Mai avem, în sfârșit, de adăugat o ultimă întregire, în legătură, de această dată, cu timpul de față și cu cel ce l-a precedat. Presiunea exercitată asupra poporului român, torturarea sa extremă în ultimele câteva decenii (numai într-o singură noapte, și numai în București, în 1952, au fost arestate 65.000 de persoane) fără să mai vorbim de deceniul trecut, când populația țării a cunoscut ca niciodată foamea, frigul, grava insuficiență a salariilor, grija zilei de mâine, munca istovitoare, în condițiile cele mai grele de îndurată, toată această crucificare aș spune că n'a fost zadarnică. Poporul român a trecut prin colosalele pătămiri ale celor aleși.

El a urmat aceeași traiectorie luată și de Biserica luptătoare în atitudine sa combativă față de adversarii ei. Dar, mai mult decât atât, a căpătat, prin suferințele noastre, certitudinea triumfului lui Cristos. O asemenea certitudine întregeste și ultimul aspect al mesajului purtat de poporul român, mesaj de credință, de nădejde și de dragoste față de toate popoarele lumii.

## Ne scriu studenții

# O NECESARĂ SCHIMBARE DE ROLURI

— Radu Mihai-CHESAR —

În timpul "odioasei dictaturi" la noi în țară nu exista aproape nici teoretic opoziție. Aparatul represiv era considerat atât de perfecționat și amplu încât până și bancul politic nu era spus față de oricine de frică, ca acesta să nu fie un informator sau chiar securist. Că era adevărat sau nu, poporul se credea de-a dreptul împânzit de agenți ai Securității. Sugestiv este acel banc despre niște ofițeri de Securitate care se arestează între ei după ce fiecare fusese pe provocatorul, vorbind bancuri politice.

Orice acțiune care era mai riscantă decât "să vorbești prostii", era considerată "nebungie curată". Lășitatea și amoralitatea erau atât de bine inoculate încât "cea de-a doua Securitate a lumii" (cum însăși Românii spuneau cu amărăciune dar și cu o curioasă, zic eu admirație, își făcea de cap jucându-se mai rău decât "de-a pisica cu șoarecele"). Ea ajungea, din plictisală, probabil, să se joace "de-a războiul" acționând prin desfășurări de forțe, menite să timoreze și mai mult populația, sau acordând o fantastică importanță unor minore "activități împotriva orânduirii socialiste".

Stiindu-se atât de puternici, ei abandonaseră violența caracteristică anilor '50 în favoarea unui sadism orwelian (vezi romanul "1984"). Societatea romană se aliena sub cizma Securității, cizma nu atât de grea în fond, cât, în mare parte imaginată într-o psihoză colectivă.

Când Moscova a hotărât schimbarea lui Ceaușescu, Securitatea a jucat rolul decisiv.

Complotiștii au greșit, însă, ecuația problemei.

În loc să facă precum Mladenov & Co. în Bulgaria, ei au optat pentru mascarada "Revoluției". Aceasta era menită să justifice Occidentului cum a fost posibilă răsturnarea "cumplitului dictator" (cel mai feroce din Estul Europei) și de asemenea, era regizată să stârnească mila și încrederea Oc-

cidentalilor cu scopul ca aceștia să trimită ajutoare și "să semneze contracte economice cu noua putere emanată". Însă această mascaradă nu a ținut: după o scurtă perioadă de credit, Vestul a înțeles mârșăvia. În concluzie, ajutoarele și contractele s'au suspendat și neo-comuniștii au fost privați și tratați în "adevărată lor lumină".

Dar complotiștii și-au făcut cel mai mare deserviciu înțărâ. 98% din oamenii ce au ieșit în stradă la Timișoara și București nu erau provocatori securiști. Ei erau oameni ce-și înfrâseseră frica și au trecut examenul gloanțelor care suieră și cel al realizării ce înseamnă să vezi un om ucis în fața ta (desi, e drept, nu au fost chiar așa de multe victime). Acești oameni făceau o revoluție în contextul unei manipulări în favoarea unei lovituri de stat; ei împlineau o revoluție mai ales morală. Complotiștii nu se așteptau la o astfel de mișcare de masă; ei nu se așteptau ca lozincile lansate de ei: "Jos dictatorul", "Vrem pâine"; să fie înlocuite cu: "Jos comunismul" și "Jos Securitatea". Ei nu au înțeles dela început că poporul nu mai vroia "tovarăși" și "social-democrație", în contextul în care "marxismul e o doctrină viabilă", cum se exprimau în prima săptămână, la televizor, Iliescu & Co.

Încercând să schimbe doar forma, complotiștii au dezlănțuit o ură ce mocnea ascuns de 40 de ani. Fără să-și dea seama, ei au împins la vale primul bulgăraș care urmează să dezlănțuie avalanșa.

În zadar încearcă ei să normalizeze situația ("cape vremuri"). În zadar apar iar "pomîșorii" și "paraziții" pe fir sau la poștă. În zadar mai atacă noaptea deghizați în țigani. La mulți nu le mai e frică; în zadar încearcă ei să o inoculeze din nou în sufletele oamenilor. Rolurile trebuie să se schimbe.

Bănuiesc că domnii în costume ușor identificabile crapă de ciudă că nu mai

pot interveni "prin orice mijloace" împotriva "dușmanilor poporului".

În ochii noștri Securitatea nu mai trebuie să fie decât o piscă sălbatică prinsă într-o cursă, incapabilă să mai sfășie prada care acum se uită la ea și o scuipă cu ură.

Timpul de a ne dezbăra complet de psihoza că suntem victime a venit.

Acum noi trebuie să pornim ofensiva:

Nu mai trebuie să ne pese de cum și ce vorbim la telefon, ba chiar putem să-i și "felicitim călduros" pe "ascultători".

Nu mai trebuie să ne pese de corespondența violată. În caz că ea nu sosește deloc sau în caz că sosește cu lip-suri, trebuie să facem cât mai mare scandal și să avem curajul să acuzăm public Securitatea.

Dacă ne plimbăm și observăm un "Pomîșor" de ce să nu-l stingerăm uitându-ne lung la el ca la un extraterestru picat din cer? Să nu ne ferim să-l numim "securist" și să comunicăm celorlalți trecători acest lucru.

În caz că suntem atacați de securiști, de ce să nu ne apărăm dacă putem? În acest caz să-i imobilizăm și să-i purtăm pe sub ploaia de "felicități" ale cetățenilor (pe care-i vom informa cine's acel James Bond al nopții). Dacă putem, de ce să nu o facem?

Fraților, trebuie să pornim un război psihologic fără precedent împotriva lor! Ei sunt un milion-două milioane (dacă ar fi să fim chiar catastrofiști) dar NOI suntem 21 de milioane. Ei nu au nici o șansă pentru că nu mai lucrează pentru o dictatură, ci pentru "un guvern democratic" (care e privit la microscop de comunitatea mondială) și deci, nu mai pot folosi vechile metode staliniste.

Singura lor forță a dispărut. Un sistem de teroare lipsit de posibilitatea represivității devine muribund. Noi nu trebuie decât să-i dăm lovitură de grație.

Rolurile se schimbă și nu mai e cale de întoarcere. Victoria e a noastră!

## UN KATIN EVITAT

Urmare din pag. 9

civil din Timișoara unde au rămas câteva zile izolați, apoi s'au volatilizat, au dispărut fără urmă. În lumile care au urmat, pe la diferite colțuri ale țării, pe la răseruci de drumuri de munte sau la margini de sat, au fost descoperite la întâmplare cadavre de necunoscuți, despre care securitatea spunea că sunt criminali uciși în ciocniri cu forțele mișiei! Era pe vremea când încă prin Carpați grupurile de rezistență activau intens, așteptând în zadar un ajutor din lumea liberă. Cum se putea băga mai ușor groaza în lumea satelor alfel decât presărând cărările cu cadavre? Prin 1952 au început să sosească la familiile extrase de moarte. Niciodată însă nu s'a putut stabili de ce un deținut luat în dubă dela Gherla sau dela Aiud, a putut muri să spunem undeva pe lângă Curtea de Argeș, într-o comună din Tulcea sau la poalele Făgărașului sau ale

Ceahlăului... Este timpul ca marea carte a tragediei neamului să fie scrisă. Cât mai repede. Pentru că supraviețuitorii se sting. Și nu va rămâne altă realitate decât cea fabricată de analfabeții Securității prin declarațiile smulse cu parul (cei ce se mai îndoiesc nu au decât să se uite la imaginile studenților închiși la Măgurele în plină democrație "de tip nou") și scrijelite indescifrabil pe hârtia chimuită de mâini care erau făcute mai de grabă să mânuiască mistria sau coarnele plugului decât cronolul, fie el și pix. Sau zvornurile "binevoitoare" debitate de jurnale ca "Azi" sau ca "Adevărul" (?) care vor turbura pe veci somnul martirilor, al tuturor martirilor, indiferent de dramul politic sub care, adormit în lupta împotriva lui antichrist, văzând o Românie întoarsă din nou cu fața la icoană.

Mitu ALBAC



# PROFANATORII REVOLUȚIEI

-III-

— Adrian GRIGOROPOL —

Din șirul neîntrerupt de manifestații în capitală, două au avut o deosebită semnificație. La 13 Iulie pentru a marca o lună de la năvala devastatoare a vandailor din Valea Jiului, s'a desfășurat "demonstrația cămășilor albe" a circa 100.000 de participanți, în majoritate tineret, spre a contrasta sângele vărsat pe străzi, în piețe, în sedii de partide tradiționale cu imacularea conștiințelor apărătorilor libertății și democrației. La 21 Octombrie a avut loc aniversarea a zece luni de la tributul de sânge vărsat pentru izbândă contra comunismului și dictaturii ceaușiste pentru a comemora cu venerație eroii acelei zile.

A fost o aniversare de două ori tristă, a scris în Dreptatea din 26 Octombrie Traian Cătălin Uba, odată pentru jertfa celor împușcați și în al doilea rând pentru zădărniciia acestei jertfe... Multimea purta coroane de flori și lumânări. Sub pretextul de a bloca circulația, i se interzice accesul în zona troleilor, ceea ce le declanșează mânia, poliștii sunt îmbrânziți și puhoiul traversează bulevardul la locul celor căzuți, unde depun coroane și aprind lumânări. De acolo multimea se îndreaptă spre alt loc al martirajului, Piața Romană, pe un culoar străjuit tot de poliție, ceea ce-l face pe autor să reflecteze dacă nu cumva s'a împlinit proorocirea lui Isaia și a venit vremea când "lupul va păște laolaltă cu mielul".

După reculegere și rugăciuni se dezlănțuie o canoadă care sună ca trâmbițele judecății de apoi. "Jos comunismul!" și un șir din care spicuesc numai câteva din cele pe care autorul le semnaleză pentru folclorul politic al manifestațiilor: "16-22 cine a tras în noi?", "După 22 cine-a tras în noi?", "Iliescu a tras în noi după 22", "Unde s'au terorizat?", "S'au făcut miniștrii!", "Vrem dreptate pentru toți, nu fotolii pentru hoții!", "Dela Piața Romană înapoi la Piața Universității canoadă continuă cu "Frontul Salvării astăzi ciuma țării!" ceea ce deranjează un stol de femei postate în sediul FSN (înstatat somptuos și in-

tangibil într'un bloc între Ministerul Turismului și Hotelul Lido) și care contramanează cu o pantomimă obscenă în vreme ce multimea mășcăluiește cu "Nu va fie frică / Iliescu pică", / "pică și Petrică". Poliștii strâng rândurile în Piața Universității unde multimea înghenunchiază în fața lor strigând: "Voi ați fost mineri!" și "Priviți democrația la noi în România!" Ce poate fi mai elocvent decât asemenea reacție la profanare și profanatori.

Intre aceste evenimente semnalate, o întreagă serie de profanări atât din partea deținătorilor puterii cât și a beneficiarilor: Primii le săvârșeau, secundii profitau. Pe lângă eliberarea odraslelor cuplului tiranic și mitigația condamnării "prințeselor", la 20 de ani închisoare cu loc senatorial de drept în rețeaua spitalicească a Internelor și din când în când în cea civilă, medicație anti spleen, s'a mai adăugat și suspendarea procesului fostului general și șef al securității, Iulian Vlad. Motivarea să vezi și să nu crezi: lipsa de dovezi!

Meșterul ideologic al democrației originale, Silviu Brucan, în prezent disident al propriei sale opere, a calificat în intervalul luat de Associated Press drept "un scandal internațional", suspendarea menționând că acuzatul a fost șeful celei mai monstruoase mașini de represiune din Răsăritul Europei și ca atare că învinuirea greșită (noi spunem cu intenție vădită) a fost ajustată numai la perioada 16-22 Decembrie 1989 și nu timpul întregii sale funcțiuni. Dar când avea imediat după Revoluție, și apoi luni întregi, în mână toate sforile trase din umbră ale puterii, de ce nu a susținut să se facă un proces global al dictaturii comuniste, la care de altfel o perioadă a luat și dănsul parte, un proces gen Nuremberg în care să fie implicați toți cei responsabili de activitatea criminală împotriva întregului popor, de dezastrul țării.

Cum este dela sine înțeles că problema responsabilității sistemului comunist s'a pus dela început, este de neînțeles ideea că a subscris la sub-

stituirea procesului major cu procese izolate limitate la perioada Revoluției care și acestea s'au diluat pe parcurs până la bagatelizare, ceea ce este o sfidare sfruntată la legitimitatea ca poporului să i se fi dat o echitabilă reparațiune morală.

Indignarea de care a vorbit Silviu Brucan este mai întâi și fundamental "internă" ceea ce nu exclude să fie pe bună dreptate și internațională. Felul în care s'a decis la timpul când și Dl. Brucan era vot decizional, ar putea, dacă nu vor interveni alte evenimente, să nu mai fie posibilă niciodată asanarea de comunism și securitate. În acest context, cum poate fi privit procesul "titraților" securiști, autori ai genocidului dela Timișoara, care se târăste de luni ca o caravană în deșertul justiției?

Si câtă irresponsabilitate tronează la nivele știute, dacă a fost posibil recent ca la televiziune, spre uluirea întregii suflări românești, să se încerce la 22 Octombrie în montajul unui domn Tugui, nici mai mult nici mai puțin decât realitatea securității! Acesta era un dar al forțelor obscure ce încă mai manevrează profanarea Revoluției și pe care acestea au găsit momentul potrivit să-l facă națiunii la aniversarea de zece luni dela jertfele eroilor ei. Ni se strânge inima întrebându-ne ce dar ne mai așteaptă de la apropiata aniversare de un an. Dar decamdată să vedem ce a spus asociația cadrelor militare din marea unitate de grăniceri Timișoara: "Întrebăm TVR dacă emisiunea programată a fost și este dedicată MARȚILOR REVOLUȚIEI din Timișoara, București, Arad, Sibiu, Cluj și din toată țara? Punem această întrebare întrucât piețele orașelor, străzile și trotuarele mai poartă încă urmele asasinatelor, iar lacrimile mamelor ude și azi jărnă mormintelor celor căzuți." Mai departe înscrutează ceva care trebuie să rămână în piatra memorială a istoriei evenimentelor, că nomenclatura și-a luat rămas bun numai pentru un moment dela poziția ei "surprinsă de unitatea cetățeanului-demonstrant cu ostașul pectizant," și încheie cu

"Considerăm emisiunea prezentată ca un act de gravă impietate, de desconsiderare a eroilor Revoluției române..." În esență cu interviuri și declarații prefabricate în laboratoarele forțelor obscure, nominal, dar cunoscute de toată lumea la general, mesajul profanator suna:

1. Indatorirea trupelor de securitate era aceea de a păzi averia națională, (când era de a păzi cuceririle revoluționare comuniste și pe reprezentanții ei.)

2. Forțele de securitate au participat la Revoluție alături de popor. (Fără comentarii.)

3. Forțele de securitate sunt și azi indispensabile, sub noua denumire de jandarmerie, cu aceeași misiune ca la punctul 1.

La scenariul de mai sus mai lipsea să se dea răspuns la întrebarea, unde ne sunt teroristii, enigmă pe care nici președintele Iliescu, care poate toate, nu poate să o dezlege și ar rămâne îndatorat dacă ar face-o cineva de genul lui Tugui. În chiar momentul în care scriu aceste rânduri s'a anunțat demisia procurorului general G. Robu a cărui lungă scrisoare de motivare adresată președintelui Iliescu este ticluită în sensul riziabil că s'ar datora calomniilor ce i s'au adresat și de care n'a fost apărut... de factorii responsabili de ordinea publică și de demnitatea personală!!! Cum știm că foarte adesea, dacă nu chiar permanent, conștiința slujitorilor justiției este siluită până la insuportabilitate, adevărata motivare ar fi asigurarea acestuia stima tuturor, ori așa va trece în galeria capetelor plecate înaintea despotismului departe de a fi înțeles.

E timpul de a ne întreba dacă lanțul profanărilor și profanatorilor Revoluției va avea un sfârșit. După aproape un an, societatea își limpezește zi de zi gândirea ce i-a fost turburată sistematic, înțelege din ce în ce mai bine puterea democrației și că este în măsură nu numai să-și exprime voința, dar să și-o realizeze prin înlăturarea răului și redresarea firească a lucrurilor. Sacralității Revoluției i se va ridica templul cuvenit în care nici profanarea nici profanatorii nu vor călca vreodată.

## MINEROFILUL TRĂDĂTOR DE ȚARĂ

La chemarea fraților basarabeni, poporul român a răspuns. Suflarea din Timișoara, București, Brașov, Sibiu, Cluj, Iași, Constanța s'a ridicat împotriva tentativei de sfărțecare a României dintre Prut și Nistru. "Jos labele de pe Basarabia!" "Gorbaciiov, nu uita: Basarabia nu-i a ta!", "Moarte bolșevicilor!", "Jos comunismul!" așa sunau glasurile din toată țara.

La chemarea fraților basarabeni, guvernul ilicit dela București n'a răspuns. Cum să răspundă un guvern care nu reprezintă nimic din ce-i românesc? El nu răspunde fără aprobarea Moscovei. Tovarășul Ion Iliescu a îndemnat în schimb partidele de opoziție la "înțelepciune". Adică la "liniște".

Dar, sub guvernarea fesenistă, cuvântul "liniște" a devenit în România, în mod just, bine știut, sinonim la minciună, manipulare, trădare.

## TRISTIA

1 Decembrie, noua și prima zi națională după Revoluția din 16-22 Decembrie 1989, n'a fost pentru mine "prilej de nemărginită bucurie", așa cum se exprima un scribălău dela "Vatra Românească".

Pentru că nu există bucurie nemărginită. O bucurie, oricât ar fi de mare, își are, totuși, limitele ei.

1 Decembrie 1918 ne amintește de întregirea Țării. 1 Decembrie 1990 ne-a găsit cu România ciuntită. Pot fi cuprins de o "nemărginită bucurie"?

La 1 Decembrie 1990, la Alba-Iulia au luat cuvântul și trădătorii de Revoluție și Țară, (cripto) comuniști: Ion Iliescu, Ilicul președinte; senilul pseudo-academician Alexandru Bărlădeanu; unul din vinovații masacrului din 17-18 Decembrie 1989, dela Timișoara, KGB-istul general-colonel Victor Atanastie Stănculescu, ajuns ministru al apărării naționale. În tribună se puteau zări și murele rănjitoare ale celor doi criminali, ajunși parlamentari: Vasile Moiş și Dan Iosif.

Cum să fiu bucuros când România se îndreaptă spre dictatură?

Să nu uităm că Ion Iliescu a fost numit (de către cine?) președintele Consiliului Politic Superior al Armatei. Și predecesorul său se pusese în funcția de Comandant Suprem al Forțelor Armate.

Deșteaptă-te din nou, Române!!!!

## TIMIȘOARA, TIMIȘOARA!

Marti, 4 Decembrie 1990, în jurul orei 21, pe străzile Timișoarei, dinspre căminele studențești, aproximativ 4.000 de studenți s'au îndreptat spre Prefectură într-o demonstrație de protest față de grava criză economică și politică prin care trece România. S'a făcut apel la populația orașului de a ieși pe străzi împotriva tendințelor totalitare ale actualului regim. S'a scandat: "La palatul Cotroceni cântă cucuveaua!", "Revelion fără Ion!", "Jos guvernul comunist!", "Jos Iliescu!". Studenții au cerut ca o ultimă soluție - la fel ca în Bulgaria - declanșarea unei greve generale.

Un reprezentant al Convenției Organizațiilor Studențești din Timișoara a dat citire următoarelor: "Asistând cu îngrijorare la amplificarea instabilității politice și a disparităților dintre aspirații și realități, până la un nivel care poate determina restaurarea totalitarismului comunist, cerem:

- demisia imediată a președintelui Iliescu;
- demisia imediată a primului ministru Roman și a guvernului F.S.N.;
- invalidarea mandatelor parlamentare ale lui Gelu Voican, Dan Iosif, Vasile Moiş și ale foștilor demnitari comunisti Alexandru Bărlădeanu, Dan Marjan, Corneliu Mănescu;
- demiterea din funcții a generalilor Victor Stănculescu, Ioan Gușe, Mihai Chițac, Vasile Ionel și a altor cadre militare care se fac răspunzătoare pentru crimele din Decembrie 1989 și trimiterea acestora în fața justiției;
- epurarea, sub controlul Parlamentului, a aparatului justiției, procuraturii, poliției, armatei și S.R.I.-ului;
- trimiterea în judecată a tuturor celor vinovați de dezastrul postbelic al țării;
- epurarea personalului RTV care a slujit puterea sub dictatura ceaușistă;
- denunțarea oficială a agresiunii U.R.S.S. din 1940 împotriva României, urmată de ocuparea Basarabiei și Bucovinei de Nord;
- reformularea jurământului militar, în sensul ca armata să nu poată fi folosită împotriva propriului popor;
- eliberarea imediată a opozițiilor guvernului, arestați în mod nejustificat cu ocazia evenimentelor din 28 Ianuarie, 16-18 Februarie și 13-15 Iunie 1990;
- adoptarea urgentă a unor măsuri de protecție pentru categoriile sociale cu venituri mici (pensionari, țărani, muncitori, funcționari, studenți).

După aceasta, grupul de demonstrații s'a îndreptat spre Piața Operel. O patrulă de jandarmerie a fost huiduită și alungată cu pietre.

Mitingul a durat până în 5 Decembrie, în jurul orei 3 a.m.

Dan Emilian ROȘCA



MAREA DEMONSTRATIE DIN TIMISOARA DIN 16 DECEMBRIE 1990.



# VRAJITOAREA DIN NANA

Decebal DIACONESCU



A fost odată ca niciodată; că dacă n'ar fi nu s'ar povesti; de când făcea plopșorul pere și răchita vișinele: pentru că era din Vișina, nu din Micșina; din Micșina a fost soțul ei "Stejarul" ivit din Balaura și zburând, pe ultima sută de metri, prin Târgul lui Bucur.

A fost odată un sat, și s'ar putea să mai fie dacă-l căutam bine, la o azvârlitură de băț de București, capitala României, pe undeva prin Vlașca și Teleorman sau pe alături; a fost odată satul Nana. Era mic, sfrijit, uscăcios și lăbos (femeile aveau laba piciorului mai mare decât a bărbaților) și rar: adică îi numărai casele, parcă sădite cu fusul, pe degete - așa cam la vreo 8 mâini - dar mândru! Sat mândru! Vorba ceea: capra oricât ar fi de răioasă, coada tot în sus o ține!

Într-o familie de zgribuliți, dar îndărjiți, îndărătnici din acest sat cu pricina, familia lui Colacpestepupăză, o fată, care se născuse cu labele picioarelor ceva mai ajustate, ajunsesse aproape la pubertate. Frații ei n'o pizmuiau, taică-său nu vedea în ea piaza rea, dar pe măsură ce creștea nu mai avea ce să-i dea să mănânce, dămite să-i facă sau să-i strângă de zestre. Se auzea că vine războiul. Vecinii se agitău și răvneau la treburile noastre dinlăuntru. Era greu nene, ce mai, că degeaba se răsculaseră țărani în anul de pomină: erou și vână de bou pe popou! Noroc acolea cu Târgul lui Bucur, gazdă bună de moromeți și care se află, după toate spusele și zvonurile care circulau prin sat, la doi pași și-o săritură de oricare bătătură... Si pe-acolo prin târg, zău, umblau câinii cu covrigi în coadă și Ovrei de pe Lipscani vindeau: "azi cu bani, mâine fără bani!" Si într-o bună zi cu soare omul nostru din Nana își puse nemăncată'n teleguță și porni voinicos și voios nevoie mare să vadă el cu ochii lui unde e târgul ăsta cu bogăția și veselia că doar, doar ia găsi vreun rost și fetei. Mergea pe lângă teleguță: șontăc, șontăc și'n teleguță prințesa lui pregătita să fure inima târgului.

Seara mănără pe unde apucară. Dis-de-dimineață când ies și olteneii'n piață și-o pândesc și-o drămluiesc, când târgul e târg și'n toi: unii cumpără și-alții vând, nea Colacpestepupăză belea ochii cât cepele la furnicarul de oameni care se vânzolea încolo și'ncoace pe străzi "mamă, ce de lumă!" zise el pe furie, și să-l năudă nimeni, "ce dracu mă fac!" mișunau într'adevăr din toate părțile, că pe unele locuri n'aveai nici unde s'arunci acul, tot felul de suflete: dela Vlădică până la Opincă! Dacă ai fi stat să-i ocheste bine, tot țărani! erau mai mulți urmați de negustorii pricepuți, prăvăliși și băieți de prăvălie, covaci, șelari și ceaprazari și deodată (ți se lumina pe Lipscani pe unde se vorbeau și limbi străine și mai vedeai și câte-un popă neamț sau câte-un călugăr grec rămași sau aruncați de sământă pe străzile bucureștilor. Nu trecuse prea mult dela Marea Răscoală și o parte din arendașii înstăriți, pricipsiți, dintre cei care se speriaseră tare, de răzmeriță, își mutaseră "moșia", împământenită'n secolul trecut în capitală; poposiseră cu punge'n poală ca să prindă cheag în oală!

Așa era și jupân Walter Haim Kligherson de pe strada "Precupeții Noi". Pe numele de "fată" de-acasă îl chemase numai Haim Kligherson, la București își adăugase și pe Walter ca să fie mai european, ba chiar internațional și la modă. "W.H.K. era un om bogat, Un fericit, cum sunt pușini în lume, / Să-mi spuneți dacă nu-i adevărat: / Avea cei mai frumoși copii, / Cel mai curat renume, / Cea mai rentabilă din prăvălii / Si-apoi, cea mai frumoasă din soții / Dar fericiea - i spumă, - vorba cea / Si mai ales de-i la mijloc femeia! (...)"

Drept în prăvălia asta nimeriră drumeții noștri din Nana: tată și fiică. Zis și făcut, dar abia a doua zi se învioră pe mâncare și pe băutură (apă dela șurub) și pe îmbrăcăminte că tot rămâne dela fetele fericitului Haim și după ce-l mai domoli jupânul pe nea Colacpestepupăză cu încă o sticlă de mastică și una de secărică, abia a treia zi omul din Nana plecă la el

acasă și dus a fost că nu s'a mai întors nici până în ziua de azi. Așa se face că fata din Nana intră'n pâine minteasă, vorba lui Avram Iancu: jupânul avea rude și'n Ardeal pe la Oradea, ba chiar întreținea un puști pișturiat, un băiat de-al lui cumnatu-său pe care urma să-l înscrie toamna la facultate, să-l facă medic uman / să câștige și el un ban... cinstit și care puști se'nărăgosti subit de mucoasa de țărâncuță care încă mai umbra desculță! "La început își tot făceau cu ochii, / Schimbau surâsuri dragălașe / Ea și anina flori roșii'n brăul rochiei, / El îi scria bilete pătimașe / Si-apoi, țărâni de valul nebuliei, / Se întâlniră într-un mic pridor / Din dosul prăvăliei / (Așa începe și sfârșete oricse amor!)"

Si așa i-a fost trezit amorul propriu, deja, lui jupân W.H.K. deoarece din acest moment cu temei i-a pus el gând rău fetei după ce și-a muștruluit nepotul și i-a interzis și chiar i-a trimis la mamă-sa la Oradea deși erau vremuri grele și liberalii la putere. Si uite-așa se face că pe-o dinstinsă canapea din dosul prăvăliei pe-acolo pe unde-o înghesuia feciorul tot s'a'ntâmplat beleaua, jupânul izgonindu-și haimanaua și siluind-o aproape pe fecioră care-l amenința că pleacă după nepot în gară...

Azi așa, mâine așa, fata n'avea'ncotro, se supunea și după-o scurtă teavatură pe diabolica ispită care nu poate fi alta decât canapeaua pentru o pereche fie că e îndrăgostită sau numai posedată de instincte, se desăvârși aventura și tot basmul de iubire: superbă, unică banalitate! Vine, însă, un moment când orice basm se curmă. Din teavatură'n teavatură fetei îi ajungea burta la gură! W.H.K. fierbea și nici o soluție nu găsea. Iată însă că Dumnezeu e mare și i-i scoase în cale, din întâmplare, un nevoiaș de țărânoi de pe la noi: din Pietrești de pe lângă Găinești. Cu bani peșin scoși din teighe, domnul Haim își convinse clientul de-o poveste că nu filme și de rușine; o chemă și pe frumoasa lui soție care nu știe și plânge'ntr'una după nepot și blestemă beleaua care l-a făcut pe credinciosul lor contabil, om socotit care aducea cu puil Chiriac dintr'o "Noapte furtunoasă", să elimine canapeaua din dosul prăvăliei și iar plângea cucoana de ți se rupea inima și nimeni nu știa nimic de încurcături și cum anume-l ajungea fetei burta la gură!

Cert este, și-asta nu mai e poveste, că omului din Pietrești îi surase norocul și-i zâmbi viitorul. I se făcea capul cât o bute când număra pogonele pe care urma să le cumpere: cumpănea, chibzuia, își închipuia belsugul, mai adăuga și-o vacă bine hrănită și-un car cu boi de jug să le pună el clopoței în coarne: toate mândriile din sat să răstoarne. Zis și făcut. Bătura palma ca geambași, după ce beuseră aldămașul și omul din Pietrești, care semăna oarecum cu cel plecat, din Nana, își luă comoara de fată gata însărcinată și pe-aci ție drumul... Ce-a urmat știți și dumneavoastră. Eu nu fac decât să mai înșir vreo două-trei cuvinte întru pinere de minte.

Deși dacă stăm strâmb și judecăm drept: cuvântul din poveste înainte mult mai este. Imediat după sărbători, pe la cântăriți, fata din Nana făcu și ea, la rândul ei o fată! Nu vă mai spun ce-au zis urșitoarele că vi se face părul măciucă. Trecea timpul și creștea, și-i creștea doar capul așa în prostie - subiect de caricaturi - și picioarele, de fapt labele, că n'avea iarna cu ce să se încălze, așa că-i cumpărase, tată-său ăsta din Pietrești, de, o pereche de cizme rămase dela unul care făcuse războiul prin Austro-Ungaria, niște cizme de hoagăr, zicea cșteanul care le adusesse'n ranită, pe care nu le purta nimeni, ci doar fata-fetei care când le'nălța și umbra făcea părție pe unde trecea. Nimeni nu știe nici azi oricât ai întreba în dreapta și'n stânga de ce i-au zis acelei progenituri: vrăjitoarea. Din câte am cules, am înțeles un singur lucru care rămâne'n picioare: că era și-a fost de-o răutate bolnăvicioasă. La Doamna cu coasa de mai târziu, atât de cunoscută publicului larg din Caznele Românilor și din biografii confecționate, Doamna, căreia nu-i ajunge cu prajina la nas, prima doamnă a țării, textilistă nu budhistă și deloc pesimistă, dimpotrivă optimistă care vrea să știe ea tot și-a uitat caietele de notițe la chimie, orice vrăjitoare trebuie să știe să facă otrăvuri, fierturi etc., într-o chichită în vechea casă unde au locuit înainte de Epoca Ior.

În adevăr istoric, Doamna cu coasa a trăit de acum pe picior mare și făcea ce făcea, fel de fel de combinații și zgăria, acidula și săra conștiințele oamenilor; ordona, jigne, sfida și împunea puncte de vedere după formule proprii nemaivăzute și nemaiauzite pe la noi de când ne simțim pe lume. Călătorea și ziua și noaptea și de

pe unde se ducea numai pui de pupăză aducea și diamante de pus la saltea. Cu un zâmbet-rânjet dăra o biserică, cu'n deget-fluturat fericea poporul, cu'n umflătură ușoară de nară mirosea orice răscoală, nesupunere sau nemulțumire avea făine, răvne și poftă și nu de puține ori era mai mare decât soțul ei cel Mare deoarece era singura Vrăjitoare din basmele Românilor, de ce nu și din basmele lumii, care se căsătorise la viața ei din cauză că ajunsesse Regină, în tinerețe: Regina balului din Luna Park din țara lui Cronț împărat, nepotul regelui cu coroană de oțel, care rege era de fel din Nemția de pe unde se scria Istoria Românilor în păduri de cremene. Dar asta e altă poveste. Doamna cu coasa și cu indicația nu putea să sufere, în primul rând, căci Ea nu putea suferi pe nimeni în preajmă decât pe-ai Ei, nu suporta intelectualii, unii mai isteți le-au zis de peste gard la unii dintre ei de-aci, din grădina noastră: prizonieri de conștiință.

Doamna cu coasa îi urmărea pe-aceștia și pe alții, pe cine vrea ea, mergând până la moarte solomonică și chiar fizică. Dacă-i cădea cu tron, te supraveghea cu dichis de spionaj, te urmărea, cum povesteam, până'n pânzele albe. Când nu mai putea, chipurile, Vrăjitoarea super-răutăcioasă te plasa, adică te pasa, te dădea, poftim, pe mâna soțului ei genital: specimen rar care se ivește, după unii autori, din amestec rasial o dată la 500 de ani și uite că s'a ivit și pe la noi pe-aci-lisă! Pe la Dumăre-Olt și Carpați era un infern bine organizat în doi. Vai de noi!

Chiar dacă putem spune că, a fost! Toți ședeau drepti, copleșiți de frică, de teroare, de silă, de securitatea statului. Cei mai curajoși au luat-o la sănătoasa peste hotare, fie chiar și cu coada'ntră picioare sau pe spinare. Nu pușini, dintre aceștia, au și lătrat pe acolo? Si ce dacă? Cuplul nu se speria. Cuplul n'avea milă. În special Doamna... zisă și, vai, uitaseam, cu un cuvânt ultramodern care vine din toate zările, da; nu e tocmai marfă de import, ci are și substrat local și chiar acoperire autohtonă postbelică: tovarăsa! Ei bine, ca s'o scurțăm, chit că n'am pomenit nimic de zmei care-o slujeau cu osărdie și de-voșine și nici de zmeoaice ridicole care-i preparau și-i aplicau rețetele vrăjitoarești - și aceasta e o altă poveste -, că mai spunem de Ea, la unii, s'o spunem pe gleau, le e frică și acum după atâta amar de drum! Că dacă, Doamne ferește, se scoală năroada din groapă cu cap desenat de Eugen Mihăilescu taman din America, poate scoate capul pe-acolo sau în Asia la acupunctură plus moaște de Gorgonă din Grecia: e în stare strigoica (dracului) să mai zâmbească o dată a rade cu mare satisfacție personală, să mai dărmă vreo două-trei biserici prin capitală, în România, să mai radă vreo două-trei sate: așa din glumă și lacrimi pe un altar păgân al sistematizării și să mai răsponească vreo 10-12 nomenclaturisti și diriguitori de cultură și incultură, să spurge oameni pregătiți pentru teatru, film și circ, să facă salată de calculatoare și oameni de știință, să jupoaie Academia Bătrână orisă taie borurile pălăriei lui Nenea Iancu Caragiale ca s'o facă urâtă, adică să semene cu Ea, nu cea din picturi și s'o pună Colacpestepupăză - dela tasu-mare, din Nana, citire - pe capul golișar al Naționalului din toate orașele preafecierite noastre țări, nu numai din București.

A fost odată ca niciodată, că de n'ar fi nu s'ar povesti; de când făcea plopșorul pere și răchita vișinele; de când se băteau urșii în coadă; de când se luau de gât lupii cu mieii de se sărutau înfrățindu-se; de când se potcovea puricile la un picior cu nouăzeci și nouă de oca de fier și s'arunca în slava cerului de ne aducea povesti.

Iar eu încălecai pe o sea și vă spuseli dumneavoastră (cele de mai sus) așa.

Text scris, în perioada Decembrie 1988 - Ianuarie 1989, de către jurnalistul Ion Diaconescu, autorul cunoscutei emisiuni radiofonice "Memoria pământului românesc".



# ROMÂNIA LA RĂSCRUCUL DE DRUMURI

Motto

Toți Români când se strâng  
Si'n petrecere se avântă,  
La un colț de masă plâng  
La un colț de masă cântă

Versuri auzite pe stradă

— Mihai FREAMĂT —

Observatorii politici sunt de părere că România se află la răscruce de drumuri. Din păcate, guvernul nu prea știe în care parte s'o apuce, iar norodul în spatele lor, așteaptă neliniștit, flămând și temător pentru ce va să vină.

Tot ce-a fost euforie și entuziasm, după acel Decembrie '89 a dispărut ca prin farmec.

A rămas gustul de cenușă după focul de paie, foc ce-a ars cu flăcără mare dar s'a stins ca și cum n'ar fi fost.

Zvonurile alarmante circulă cu repeziune, nimeni nu mai are încredere în nimeni, pe străzile capitalei manifestațiile se produc ad-hoc, cozile la magazine blochează trotuarele, apar peste noapte criminali specializați în strangulare, totul e trist și cenușiu, iar la un câmin de copii handicapați, moartea face vizite într-o pivniță insalubă, unde nu există nici măcar o lumanare pentru cei ce-și dau duhul în chinuri inimaginabile.

Trebuie să ai mintea mereu trează ca să poți rezista, iar rezistența presupune... agoniseală serioasă de bani.

Singurii care au, sunt cei ce s'au îmbogățit din furturi în perioada ceașistă și'n cea tulbură care-a urmat. Tot fără griji o duc pensionarii - partidului comunist ce-și rumegă veniturile din vremurile bune, noua nomenclatură, cei numiți recent în administrație cu salarii substanțial mărite și parlamentarii ce bat apa'n piuă adoptând din când în când câte-o lege așa ca să fie.

Guvernul alcătuit exclusiv din membri F.S.N. (Frontul Salvării Naționale - un fel de asociație a comuniștilor rătași de turmă) vrea să lase impresia că se zbate să aducă democrația, liniștea și bunăstarea în această țară atât de urgisit, atât de menită impilării, sărăciei și chinului.

Au trecut 12 luni dela evenimentele din Decembrie 1989 și, iată, ne-am întors acolo de unde am plecat. Mai grav e că acum nu mai avem nici măcar pe cine da vina pentru că, în haosul ce s'a instalat, nu mai reușim să aflăm cine e cu noi, cine e împotriva noastră, cine ne vrea binele, cine ne vrea răul, cine vrea puterea, cine are dreptate și cine nu are. Băjbăim în ceață și strângem curelele încercând să ne salvăm care cum-om putea.

Peste toate astea, o altă pacoste: Europa de Vest nu vrea să ne recunoască, refuzându-ne orice ajutor, izolându-ne ca pe niște leproși. Ni se reproșează mereu că n'avem democrație și nici pași hotărâți spre aceasta nu prea facem. Intre timp guvernul nostru procedează de-o manieră de

parcă vrea să confirme aceste reproșuri.

Astfel au fost evenimentele din Februarie, au fost alegerile și perioada preelectorala când votanții au fost scandalos manipulați, au fost legile inaplicabile, au fost promisiunile nerespectate, a mai fost și mai există încă acea întrebare fără răspuns: cine a tras în oameni în 22-24 Decembrie 1989? și-au fost, mai ales, evenimentele din 13 - 15 Iunie când au fost chemate hoardele dezlănțuite în București.

Toate acestea dau imaginea unei Românii dominată politic de foștii comuniști vopșiți în toate culorile spectrului solar și instalați la putere după ce și-au scuipat în sân și s'au lepădat de satana în văzul lumii. Dar cu ce e de vină mulțimea! Mulțimea a înghițit fumul de țămăie din cadelița agitată cu furie de F.S.N. și-acum plânge la pieptul opoziției și ea neputincioasă. Ce va fi vom mai vedea!

În prezent, omul zilei a devenit primul ministru Petre Roman. Se pare că acesta, în fruntea unei echipe de tehnicieni - i-am numit pe ministrii din guvern - ar vrea cu tot dinadinsul să întreprindă ceva pentru a salva ce mai este de salvat dar, de câte ori pornește, nimereste cu stângul în baltă stărnind stropi de furie și neîncredere. Noroc că a învățat să fie distant când i se solicită un dialog, a învățat să privească cu ironie la interlocutori și, din ce în ce mai des, să se răstească furios la cei ce-i pun întrebări incomode. Așa că s'a dus zâmbetul cuceritor, arborat în campania electorală.

Cea mai nouă găselniță a premierului Roman, aplicabilă începând cu data de 1 Noiembrie 1990, este liberalizarea prețurilor, treabă menită să însănătoșească economia.

Așa o fi, dar voci autorizate se ridică vehement împotriva acestei liberalizări în etapa actuală.

Toată lumea aici e convinsă că trecerea la economia de piață e singura cale spre progres, dar această tranziție, dela centralism spre autonomie, se face cu multe convulsii și dureri, astfel că, se pune întrebarea: țara e pregătită pentru această operație? Nu cumva o parte din pacienți vor sucumba sub bisturiul chirurgului? Întrebarea nu e deloc retorică, pentru că realmente apar dificultăți puse sub semnul exclamării de specialiști notorii care constată cert că, "terenul" nu e pregătit să suporte acest șoc, acum. Argumentele specialiștilor sunt, evident, de luat în seamă, dar autorii proiectului au așezat cu replice demagogice și atât de alarmante, încât trebuie să-i așculți cu picioarele în apă rece.

Cât de oportună este această liberalizare și cât de hazardantă ideea, se poate judeca în primul rând și după faptul că nimic din vechile structuri n'a fost demolat. În fruntea întreprinderilor se află tot vechii conducători ruginiți, gata să mintă, gata să se ascundă sub masă când e vorba de răspundere, inițiativă și pricepere. Treaba asta a recunoscut-o și primul ministru că e insurmontabilă, cu forțele existente în țară și-a trimis în lume - mai precis în Asia - un soi de recrutori de managers.

Apoi, e de constatat că nu există o lege pentru protecția socială.

Nu există o lege clară și eficientă în ceea ce privește privatizarea.

Nu există o lege a șomajului.

Nu există o lege a salarizării.

Totul s'a făcut în pripă și după ureche, alarmând astfel țara.

De pildă guvernul a calculat bugetul familiei și consumurile după niște date statistice absolut fantaziste, date rămase probabil de pe timpul "marelui mincinos".

Astfel s'a pornit în calcul dela un salariu mediu de 3.300 de lei când, în realitate el nu depășește 2.500 - destul de încărcat și așa. Aici ar putea exista o chichiță. Iată despre ce e vorba: s'a întâmplat ca în preajma alegerilor, din motivele cunoscute dar și sub presiunea socială, guvernul să mărească salariile în unele sectoare cum ar fi mineritul și transporturile. Producția în aceste sectoare n'a fost pe măsura așteptărilor, ba în unele locuri s'a ajuns la procente ridicole. Justificări au existat destule. (Ba golu de producție, ba aprovizionarea cu echipament, ba reducerea timpului de lucru, etc.) Justificări au fost și s'au admis ca atare, dar s'a uitat că nerealizările au dus la diminuarea salariilor celor în cauză și, implicit, a mediei generale pe țară.

Ei bine, în aceste condiții liberalizarea prețurilor va fi suportată greu de marea masă a populației.

Sunt de așteptat tulburări și pentru faptul că această acțiune n'a fost suficient de bine pregătită psihologic. La televiziune au apărut sporadic câțiva așa zisi specialiști care, din dorința de-a arăta cât de deștepti sunt, nu făceau altceva decât să susțină câte-un show cu atât de cunoscuta plesă a lui Eugen Ionescu "Cântărețul cheală". Parcă se băteau Turcii la gura lor, iar jongleriile cu termeni tehnici și citate savante îl făceau pe telespectatorul neavizat să creadă că vizionează o nouă emisiune "să învățăm limba malgașă urlând".

După o asemenea pregătire, omul cu bun simț

și chibzuit, face un calcul elementar: "Luna asta câștig 2.500 lei. Bun! Hai să-i împart! Vine iarna iar eu, nevasta și cei doi copii n'avem ce încălța. O pereche de pantofi costă până'n o mie cinci sute de lei, nu mai vorbesc de ghete sau de cizme care ajung până la patru mii lei. Deci aici ni-i nimic de făcut! pe post de haine groase, o să le folosesc pe cele de anul trecut. Măncare? Ei, aici e aici! Un kilogram de carne, cu multe oase, 50 de lei, un kg. de salam, cât de cât comestibil, 240 lei, cartofi nici vorbă să apară pe piață și dacă apar îți pui mâinile'n cap (30 de lei kg.) chiria și întreținerea o mie cincisute de lei pe lună, cămăși lenjerie, țigări, săpun, detergent, pâine, legume, curent electric... Dumnezeu!" Si omul nostru n'are televizor, n'are telefon, nu s'a gândit la un spectacol, la o călătorie fortuită, la o sărbătoare și luna are 30 de zile sau chiar 31, și...

Si după toate astea guvernul a oferit o compensație lunară de 750 de lei, compensație numită de Primul ministru "SUBSTANTIALĂ". Cum ați făcut domnule Roman de-ați ajuns la o asemenea aberantă concluzie? Dar să

lăsăm...

S'a spus că liberalizarea, în condițiile actuale, va duce la redresarea economiei prin stabilirea prețurilor reale ale produselor. Poate așa s'ar întâmpla dacă unitățile producătoare ar fi cât de cât organizate și eliberate de balastul neproductiv, poate așa s'ar întâmpla dacă li s'ar cunoaște capacitatea de producție, pentru că de prevăzut că multe societăți să-și acopere deficitul pe seama prețurilor care nu văd cum și de cine pot fi negociate. În legătură cu asta s'a mai spus că libera concurență va impune un alt ritm de producție iar prețurile vor fi reglate de chiar această, hai s'o numim "întrecere socialistă". Care întrecere și care concurență, domnilor? Când e știut faptul că utilajele stau gata să-și dea duhul, când calificarea personalului e la pământ, când capitalul străin nu se îngheșuie să vină într-o țară unde situația politică arată așa cum arată, când peste tot se fură, când oamenii muncesc cu spaima zilei de mâine, când legile sunt făcute anapoda, când președintele Ion Iliescu declară la o adunare populară organizată cu ocazia unei vizite de lucru

în județul Bacău, citez: "Eu, dacă aș fi băiat deștept, m'aș desolidariza de această acțiune a guvernului (adică liberalizarea prețurilor) dar sunt isteț și nu m'a desolidarizez pentru că eu l-am numit pe primul ministru". Am încheiat citatul și vă asigur că am reproduș exact spusele președintelui României.

Astfel de declarații nu fac altceva decât să pună în alertă populația, s'o aducă la disperare și derută.

Ar mai fi multe de spus. Despre țărani care nu au nici acum o lege funciară, despre studenții care dorm pe stradă, despre învățământ, despre șomajul camumflat, despre privatizare și despre cei ce se privatizează cu bani furati, etc., etc., etc.

Poporul român trece printr-o grea încercare, dar nu va muri din asta. Stie toată lumea că de-a lungul vremurilor acest popor a îndurat dar a și învățat multe. A învățat să fie unit și, mai ales, a învățat în ultimul timp cum să-l alunge pe cei ce-i vor răul. Asta-i!

De aici, din patria noastră, România, cu sufletul îndurerat dar nu învins, vă urează sănătate, cu speranța că nu ne-ați uitat

## IN MEMORIAM

STEFAN MUNTEANU

4 NOIEMBRIE 1926 - 9 DECEMBRIE 1990

## TESTAMENT

Avem de lăsat (moștenire)  
Inima, cu ecouri imense de soapte.  
Creierul, cu ușile bibliotecii  
nezăvorâte spre Infinit.  
Gândurile risipite pe cer  
și amintirile depuse în seiful hârtiei.  
Luăți-le  
sau  
aruncați-le  
Noi am pierdut dreptul de proprietate.  
Am devenit:  
petale,  
frunze și  
abur  
Acum  
ne găsim în audiență  
la Secția de Fericire simplă  
unde  
(se spune)  
ți se dă o picătură de apă  
pentru călătoriile înapoi  
și o moleculă de vis  
ca locuință  
permanentă.

Stefan Munteanu

## Biografie

Am scris  
apa cum... până când  
am pierdut  
oxigenul  
din peniță  
... un tânăr sapă  
... o femeie naște  
... un bătrân se naște;  
Atunci,  
a trebuit să plec,  
după cum  
după cum  
altii respiră,  
pe altă lume...





# O carte greu de citit

— Constandina — BUTAS —

Noua lucrare de protoistorie scrisă de Cașin Popescu, apărută cu titlul "Legenda Argonauților fapt istoric" este un impunător efort de erudiție și hermeneutică pentru a dovedi "că este posibil a identifica cu ajutorul tabelor științei cele mai riguroase, cel puțin unele din evenimentele descrise în epoei, fața lor de adevăr istoric și că, în lumina acestuia, se pot contura mai bine și celelalte fete ale tuturor evenimentelor dimprejurul sau dinlăuntrul celor adevărate ca istorie." (pag. 8)

Pentru că, spune el în introducere: "Istoria nu se conjecturează. Se recită. Așa cum este. Când este extraordinară ea prinde chip de legendă. Cu trecerea vremii își pierde crezarea și înțelesul. Rămâne legendă. Fără față de istorie. Un trecut care se pierde în el, stăruie desfigurată sub titluri de poveste. Mai mult sau mai puțin fantastică, mai mult sau mai puțin frumoasă. Cu loc în inventarul culturii. Un fapt prin nemaiapomenitul lui, poate intra direct în legendă. Întoarcerea legendei în fapt pare imposibilă. Situația istoriei o refuză." (pag. XVI) Și continuă cu vădită agresivitate împotriva istoricilor moderni ai trecutului îndepărtat: "Datorită unui aceluiași manierism științific, aparat și înfișat de majoritatea cercetătorilor antichității, posedăm astăzi, pentru istoria celui trecut, deosebi pentru cel numit arhaic, o seamă de istorii pline de conjecturi și de artificial, scrise în spirit modern științific, spirit care este departe de cel al acelor vremi. Întrucât s'a răstăcit în varietate și adâncime. Aceasta nu înseamnă că aceste istorii s'a nu fie apreciate de lumea noastră ca "des entreprises considérables faites pour les érudits et le public cultivé". Citează aici ceea ce spune Louis Hautecœur. În primul volum: De la magie a la religion, din Histoire de l'art (1959), (pag. XVII).

Poate cel mai important argument pentru considerarea Argonauticeii lui Apollonius din Rhodos drept prezentare în poezie a unei legende, este descrierea întoarcerii Argonauților după ce au furat blana cu lână de aur. Ei nu s'au mai întors pe aceeași cale, pe care au venit, ci au intrat pe gura Dunării în mare și urcând cursul ei au intrat în Marea Adriatică și de acolo au scoborit în Grecia. Despre acest itinerar, "fără rezerve s'a spus că este pură fantazie, o invenție a savantului homerid, cităm, "care îi permitea să facă un curriculum-mundi, un voiaj cu nenumărate peripeții prin meleaguri puțin cunoscute" (pag. 9). Citarea e făcută după traducerea în limba română a Argonauticeii făcută de Ion Acas (București 1976).

Dar "Expediția Argonauților este și rămâne, nu un voiaj al imaginației poetice... ci o istorie străveche. În ea sunt amănunțit urmărite fapte reale, evident extraordinare, petrecute... de acum aproape patru milenii, în cea parte a Europei și Asiei Mici pontice, ce se găsea în plină înflorire a vârstei bronzului. Cădrul natural în care s'au desfășurat aceste extraordinare evenimente, este și el o realitate geografică, aceea de mult dispărută, a reliefului Europei din preistorie", (pag. 8-9).

"acea realitate geografică... este relieful cu rețeaua lui hidrografică avută de continentul nostru în preistorie, relieful care a făcut posibilă, în timpurile în care s'a petrecut expediția Argonauților, existența unui curs de apă, Istrul, care - până când s'a ajuns la a cel echilibrul de Dunăre, cunoscută nouă din vremurile de înfîrșire a istoriei - își împletea undele în același timp și cu cele ale mării Tyrrheniene și cu cele ale Pontului Euxin." (pag. 11).

Demonstrarea acestei realități aduce un argument fundamental pentru a accepta istoricitatea poemei Argonautica, prin existența posibilității de a trece din Dunăre în Marea Tyrrheniană. Astfel se și întitulează primul capitol al cărții: "Primul temei al istoricității legendei: Istrul preistoric".

"Pentru a putea ajunge la Istrul din preistorie și a încerca a-l descrie cum ar fi putut arăta atunci - și a înțelege de ce trebuie început dela formarea lui" spune acest cunosător al apelor, prin instrucție

și meserie, dar totodată un erudit de înalt nivel dublat de un acerbic cercetător. Capitolul este greu de citit pentru oamenii de cultură generală fără pregătire temeinică în geologie și hidrologie și cunoștințe întinse de geografie fizică. Dintre aceștia sunt și eu, recunoscând trebuința unui adevărat studiu de informare pentru a putea urmări această savantă expunere. Inginerul hidrologic, ca într-o adevărată prelegere de catedră, arată cu siguranța expertului de mare calificare, anume că:

"Apa necurgând la deal", între formarea și constituirea celui aval de Porțile de Fier, a existat la un moment dat o ruptură, o întrerupere și de timp și de comunicare. (pag. 35) ... că înainte de a răzbate prin Porțile de Fier, apele Dunării mijlocii nu puteau să se scurgă în altă parte decât în Marea de Mijloc și că Porțile de Fier sunt o consecință naturală geologică și geografică, a lentei scufundări a Depresiunii Panonice." (pag. 36).

În al doilea capitol "Remensus" de același savant nivel, se dovedește că datorită modificărilor geologice ale scoarței pământului în Panonia, "cea mai mare parte din râul Sava... va fi fost Dunăre." Ni se expun detaliile fenomenelor geonaturale care, prin scufundarea din ce în ce mai mult a Depresiunii Panonice, au condiționat spargerea dela Porțile de Fier și scurgerea Dunării în Pontul Euxin. Ni se arată, de asemenea, cum la un moment dat a existat o legătură între Dunărea actuală și Marea Adriatică, timp în care întreaga Depresiune Panonică a fost o adevărată mare, care cu timpul s'a închis, luând forma geografică, nouă tuturor cunoscută. Această realitate se mai dovedește și acum prin erudiție, prin relatările în scris sau hărțile antice. (Capitolul "Ce aflăm dela Apollonius din Rhodos și din alte izvoare scrise, relativ la Dunărea Preistorică").

Dar când s'a produs acest eveniment, prin ruperea Carpaților la Porțile de Fier Dunărea având legătură cu Marea Adriatică? Răspunsul se dă în capitolul "O încercare de datare a celor trei perioade distincte din evoluția Dunării". De data aceasta cu argumente arheologice se ajunge la anul 1500 înainte de Christos. Datarea expediției Argonauților făcută de Erasthene (marele savant alexandrin matematician, istoric, poet și geograf) este 1225 a. C. Toate datele, așa dar, concordă, pentru a considera realitate, ceea ce susține Cașin Popescu: legenda Argonauților este un fapt istoric!

S'a putea perfect accepta aici sfârșitul celor anunțate în titlu, dar cercetarea în timpul arhaic merge mai departe și mai adânc în această epocă mitică: "Spuneam că în acest expoziu mă voi mulțumi a aduce dovezi numai pentru această existență geohidrografică, dispărută fără a lăsa urme ochiului și pasului omului ce s'a înfocmeta a i le căuta la suprafață chiar dacă ar urma, prin hazard, locurile pe care odinioară le-a urdat și le-a unit cu drumul ei. Aceasta nu se va putea însă fără a aduce vorba și despre rostul sau cauzele expediției Argonauților sau despre motivul care i-a determinat pe Argonauți să ia, la întoarcere pe Istru, drumul prin acel braț ce ocolea, pe la Nord, o insulă numită Peuce. Sau despre altele câteva puncte din istorie, pe care această epoea le adevărește, puncte asupra cărora am ținut mai mult a atrage atenția, decât a le discuta, în acest prim contact pe care încerc să-l stabilesc între legendă și istorie și să-i verific, sub lupa științei, trănicia legăturilor". (pag. 12).

Si iată-l pe acest învățat în hidrologie, mai departe la lucru, în ipostaza de filolog, în sensul luat direct dela Erasthene: iubitor de adevăr. Si asta pentru că, spune el: "Răspândirea civilizațiilor înseamnă, într-o anumită măsură răspândirea limbilor. Migrarea limbilor, în preistorie, și formarea dialectelor, din care aveau să se ivească limbile Europei arhaice, s'a făcut pe această imensă cale a apelor, din spre Răsăritul de mijloc în spre Apus și, firește, către Sud". (pag. 93).

Răspândirea civilizației, respectiv a limbii, făcută pe calea apelor europene - Istrul - acum, după 1500 a.C. traversând întreaga Europă, s'a făcut odată cu produsele in-

dustriale: "Nicolae Densușianu o afirma (cu mult înainte de a se fi dovedit arheologic că, în Europa - încă în mileniul III - cei care au lucrat aurul și s'au împodobit cu el, au fost Carpato-Dunărenii)... "Civilizațiunea metalurgică, care deschide o nouă eră de prosperitate în istoria omenirii, începe ... în Nordul Dunării de Jos, pe teritoriul Daciei. Aici se aflau în timpurile preistoriei, centralele cele mari de producție metaliferă... De aici aceste fabricate, cu deosebire cele de aramă și de bronz... iau o extensiune prodigioasă.

Transportate cu migrațiunile preistorice, și răspândite prin comerț în toate părțile Europei, în Asia și Africa de Nord, el ne prezintă prin formele, prin semnele simbolice și uneori inscripțiile lor, una și aceeași origină, unul și același tip caracteristic al industriei metalice din Carpați." Citatul este al lui N. Densușianu, înaintat în idei și strâns material, al lui Cașin Popescu.

Spațiul Carpato-Dunărean fiind locuit de Traci, trebuie cu necesitate să se fi răspândit limba lor. "A căuta fosile lingvistice traco-geto dace în limba Basilor, a Albanezilor sau a Românilor - o spun cu toată resemnarea neputinciosului ce sunt - mi se pare o trudă de savant cu zarea rețezată... Herodot ne spune că Pelasicii vorbeau o limbă barbară, deci nu o limbă greacă... scrierea lineară B este o limbă de contabili (pag. 98) ... azi știm că scrierea lineară B a fost inițiată de populațiile autohtone din regiunea Dunării de Jos (nota 281 pag. 377). Așa fiind, urmele limbii traco-geto dace sunt prin sumă logice, nu numai în limba română sau albaneză sau bască, ci la fel de justificat în etruscă sau mai ales în limba greacă veche și în limba latină vulgară. Lexicologic moștenirea tracă mi se pare imensă." (pag. 103).

Se dau exemple: "pâine, căneapă și aluat sunt cuvinte traco-gete". Dar afirmația cea mai extraordinară, mi se pare mie, este: cuvântul apă, nu este de origină latină ci traco-getă... (pag. 103). Nu pot reproduce aici demonstrația; ea se poate urmări perfect în eleganta suită logică a erudiției învățatului autor.

"Eu văd aici un fond al limbii traco-gete necerțat, încă ignorat prezent în toate acele depărtați și limbi în care au pătruns purtătorii civilizațiilor materiale, din nucleul traco-geto-danubian... Va fi meritul... filologilor și lingviștilor de a valorifica... întreaga moștenire tracă lingvistică și lexicală... din toate limbile continentului nostru în care s'a putea să subsiste... Munca mi se pare imensă... pentru un singur om. Dar... de a se da sau a nu se da cuvenire acestei trude, hotărâtor și de autoritate este numai cuvântul specialiștilor" (pag. 115-116).

Afirmația ultimă adevărește spusă: Cu cât se știe mai mult, cu atât crește modestia!

Întrebuințând recente descoperiri din Sudul României ale unor tabele cu scriere calificată de specialiști... a fi cele mai vechi monumente ale scrierii, din lume, Cașin Popescu demonstrează nu numai că falsă ceea ce se spune că vechii Traci nu cunoșteau scrierea, ci că alfabetul trac stă la originea celui grec, etrusc și latin. (pag. 117-118) Urmărind această idee în capitolul "Mai mult decât o ipoteză asupra originii Etrusilor", el conchide: "Așadar în Italia, alfabetul a venit nu cu Grecii... ci, direct pe Istru, cu acele triburi traco-geto-carpatiche, care, într-o anumite favorizată migrație au luat-o razna spre Apus." (pag. 124).

"Am ajuns la Etrusci pe urmele scrișului. De fapt pe urmele acelor populații neolitice danubiene, creatoare ale civilizației aurului, aramei și bronzului, inițiatorii muzicii și artei... acele populații neolitice danubiene care, așa cum am probat N. Densușianu, V. Părvan și N. Iorga, urmați de curând de Alex. Boldur - nu puteau fi altele decât strămoșii direcți ai Tracilor pe care protoistoria îi cunoaște locuind pe întinsa arie carpato-istro-pontică". Luând limba argument principe, el spune: "Oricât de necunoscută ne-ar fi preistoria, a admite că limba latino-vulgară (protolatina) s'a manifestat cu seducțiune și imperialitate

asupra limbii Barbarilor, cu care au ajuns în contact, încă din cursul mileniului III a. Chr. înseamnă a șterge, dintr'odată, și ultima urmă de istorie pe care știința arheologiei a reușit s'o desprindă din preistorie. Însă logica gândirii... poate interpreta realitatea istorică, numai dacă acea limbă puternică și de început se numește limba prototracă și dacă limba latină vulgară (protolatina) este o limbă traco-dacă. Si dacă Iberii, Galii, Liguri, Etrusci, Venetii, Dacii sunt neamuri fie de Traci, fie constituite cu o însemnată plămădă tracă (pag. 125 și apoi pag. 132). Afară de Etrusci se știe că toți cei citați se trag din Prototraci." Iar despre Etrusci, o primă culegere de dovezi, că și ei sunt seminiți tracă se prezintă în capitolul de față". (pag. 133) Afirmație cu totul nouă și extraordinară. Si argumentele curg. Spicuim: Numele cu care se numeau Etrusci - Rasmal - cuvânt trac. Boneta frigiană caracteristică pentru Etrusci - aceeași cu căciula dacică. Lupoica etruscă - Daci se numeau dănoi, care este cuvântul frigian pentru lup.

Analizând cele expuse de Mircea Eliade în "Les Daces et les Loups", îi face un elogiu care merită să fie citat integral: "Mircea Eliade... a arătat istoricilor, care cercetează Antichitatea, că studiul simbolurilor și miturilor permite nu numai o cunoaștere a omului" "qui n'a pas-encore composé avec les conditions de l'histoire", ci și prin ceea ce el numește "solidarité mystique", deosebirea unor amprente psihice (spirituale), care marchează profund originea unor grupuri de indivizi oriunde acestea s'ar afla emigrate, amprente care permit, la rândul lor, preistoricilor să stabilească relații certe între grupuri și origini. El pune deci în mâna istoricilor o metodă de cercetare, care deschide calea către adevăratele orizonturi ale primei istorii și a limitelor lor. Solidaritatea mistică înseamnă, într-o oarecare măsură, solidaritatea etnică. O metodă deci, a cărei consecință imediată este așezarea istoriei pe fundamentele sale autentice. Pentru că istoria faptelor este legată de istoria religiilor. În această idee, Mircea Eliade, cu tot târziu epocii în care a scris, apare ca primul filosof autentic al istoriei autentice" (pag. 169).

Socotesc culmea afirmațiilor, care pur și simplu ne uluiesc, propoziția dela pagina 187... "Românii (Românii) este un cuvânt preroman". Si în continuare: "Ca și limba, care s'a putea ca în structura ei să fie limbă tracă, a Daco-Getilor dela care o păstrăm înrudită cu latina și, și mai aproape cu protolatina sau etruscă... s'a putea spune că, după un lung răstimp istoric, ni s'au întors în poarte, prin legionarii romani, dela strămoșii noștri - Etrusci - și numele și limba.

În ultimul capitol al studiului său, Cașin Popescu se ocupă cu motivul determinant al călătoriei Argonauților... acțiunea lui Jason - a Argonauților - se înscrie ca prima încercare eroică, deci cu orice preț de remediare a unei situații precare din punct de vedere economic. Prin ea trebuia să se scoată de sub pericol și disperare tot acel grup de populații sărace, care iau parte, prin reprezentanții cei mai valoroși... de sub spectrul foametei. (pag. 195) Jason, așadar, pregătește și conduce o expediție, nu pentru cuceriri de teritorii și supuneri de țări, ci pentru cucerirea "lănei de aur", care avea să aducă pământurilor, pe care s'a oprit tatăl său, Eson, bogăția patriei de origine, scoțând-o de sub amenințările secetelor..." (pag. 198).

Am lăsat în această expunere să vorbească cât mai mult textul referat decât cel ce-l scriu. Așa că închei tot cu un citat bogat în substanță: "O întreagă istorie așteaptă să fie dezlegată și eliberată din strânsarea în care e cuprinsă în tradiții și legende. Si adusă aproape din depărtările în care este exilată de istorici și scriitori. Pentru a face vizibil esențialul decurgerii evenimentelor istorice". (pag. 187)

Este, credem, întreg sensul acestui monument, cuvânt bine ales, de erudiție și hermeneutică, așa cum am spus dela început.



# DUPĂ TREIZECI DE ANI

de Vintilă HORIA

În Noembrie 1960, Academia Goncourt dela Paris a atribuit premiul ei anual romanului meu "Dumnezeu s'a născut în exil". Cu o zi înainte, clienții unei librării din Place Clichy, prin vot secret, îmi dăduseră același premiu (o carte, un vot, mai democratic nici că se putea), iar presa franceză, cât și cea europeană, cu o lună înainte, luase atitudine foarte favorabilă montând un adevărat spectacol jurnalistic în jurul unui roman care nu era nici pornografic, nici de stângă și care se bucurase dela început (cartea apăruse în Martie 1960, la Editura Fayard) de o critică excelentă. În plus, înainte de a obține cunoscutul premiu, semnasem cinci contracte de traducere. Lucru care mă încurajase, încă din Septembrie, să mă mut dela Madrid la Paris. În micul apartament în care locuiam într'un cartier "roșu" dela marginea orașului, veneau să mă viziteze în fiecare zi gazetarii din toată lumea, ca și cum atmosfera creată în jurul cărții mele dădea tuturor impresia că premiul Goncourt din acel an mi-ar fi fost dinainte asigurat. Îmi aduc în special aminte de o lungă întrevvedere cu André Bourin, dela "Les Nouvelles Littéraires", săptămânalul care mi-a rămas fidel până la urmă, în ciuda scandalului provocat de comunisti împotriva mea și a cărții mele. Rezistaserăm "în cursă", cum se spunea, Henry Thomas, un scriitor dela Gallimard, și cu mine. Eram sigur că jocul nu era decât un fel abil de a face publicitate în favoarea scriitorului francez, romanul meu nefiind altceva decât un fel de capcană exotica (un Român scriind un roman în limba franceză, lucru care nu se mai întâmplase în anele premiului). Până la urmă, la al patrulea tur, eu am obținut șase voturi, Henry Thomas trei și Albert Simonin unu. Lucrurile se întâmplau pe data de 21 Noembrie.

În după amiaza aceleiași zile, editorul meu organiza o mare primire la sediul editurii, de pe rue Saint-Gothard, unde veniseră să mă interviueze televiziunile, ziarele și posturile de radio din lumea întreagă. Către sfârșitul acelei primiri, directorul editurii mi-a prezentat pe un gazetar francez care venea în numele Ambasadei române dela Paris (pe atunci se numea Ambasada Republicii Populare Române, cu 1 din 1) să mă invite să mă fotografiez cu reprezentanții diplomației și, bineînțeles, cu ambasadorul, pentruca evenimentul să se înscrie astfel în cronică glorioasă a prezenței literare românești la Paris. Răspunsul meu a fost negativ și felul în care l-am trimis la plimbare pe trimisul special al Ambasadei nu a fost deloc delicat și nici măcar di-

plomatic. Am avut în fața ochilor, în acel moment, pe prietenii mei și pe toți intelectualii români care zăceau în închisorile comuniste, pe tot întinsul țării și cărora nu le-ar fi plăcut prezența mea pe o fotografie reperistă.

O săptămână după aceea, în care ziarul "Le Figaro" mă proclamase nici mai mult nici mai puțin decât "prinț al exilului", partidul comunist francez, de acord cu cel așa zis român, declanșau o acțiune împotriva mea, de o violență puțin obișnuită, situată oarecum pe linia atacurilor staliniste din vremurile bune ale partidului. Eram declarat legionar, antisemit, fascist. Articolul apărea pe prima pagină a ziarului "L'Humanité", însoțit de o fotografie. În aceeași zi gardurile și pereții din Issy-les-Moulineaux, cartierul în care locuiam, apăreau acoperiți de afișe, cea primă pagină din cotidianul partidului, care semăna cu afișele judiciare din Far-West, cu fotografia sau portretul banditului, deasupra căreia figura în negru cuvântul "Wanted". Devenisem, prin decret marxist, un urmărit, un criminal de război. Mihai Ralea, trimis al Securității dela București, venise la Paris ca să conducă abila campanie împotriva unui scriitor exilat care refuza să colaboreze.

A fost epoca cea mai agitată din viața mea și cea mai încălcată de învințiminte. Luam contact cu perfidia, cu mișelia, cu lășitatea, cu minciuna, sub aspectul lor cel mai strălucit și mai nociv: intelectualitatea franceză, cât și cea occidentală, unită în cuget și în simțiri împotriva unui biet Român exilat, vinovat de toate relele secolului. Totul descinzând în linie dreaptă din gestul încăpățânat de a nu fi mers la Ambasadă, ca să mă fotografiez în grup cu asupritorii neamului românesc. Fapt mai mult decât demonstrativ, secretarul general al Academiei Goncourt, răposatul între timp, Gérard Bauer, telefonase la Ambasadă pe ziua de 20 Noembrie, ca să ia informații despre mine, informații cum nu se putea mai favorabile, așa cum mi s'a spus mai târziu, din partea consilierului de presă reperist, care, sigur pe neclintita prezență a unei atitudini devenită tradițională (intelectualul trebuie să fie un laș) îmi garanta puritatea politică în fața unei sigure posibilități de a deveni, după decernarea premiului și în mijlocul unui ambiant de stângă, cum era cel dela Paris, un amic al Ambasadei. Nu a fost așa, calculele au dat greș, deci bunăvoința de până atunci se transforma în cel mai înverșunat atac.

În ce constau acuzațiile la care s'au aliat imediat glasurile cele mai autorizate ale presei franceze și europene? Pe ce se

bazuau invectivele? În primul rând pe faptul că făcusem parte din Garda de Fier. Lucru fals, pentruca niciodată nu am aderat la vreun partid. Eram membru înainte de război, al grupării dela "Gândirea", revistă condusă de Nichifor Crainic, adversar al Gărzii de Fier, deci tineretea mea militanță, ca să zic așa, s'a desfășurat sub semnul anticomunismului cel mai înverșunat, însă fără ca acest fapt să mă fi obligat la o adesiune politică. Fusesem rechemat, apoi, din postul de atașat de presă, la Roma, în Octombrie 1940, în momentul în care Garda de Fier venea la putere. Iar după căderea Gărzii de Fier, mi-am reluat cariera diplomatică la Viena, sub guvernul Antonescu, până în toamna anului 1944, când, după amestecul, am intrat într'un lagăr german, în timp ce legionarii formau un guvern la Viena, exact în aceeași epocă. Am rămas în lagăr, împreună cu ceilalți diplomați români din Germania, până în Mai 1944, când am fost eliberat de trupele engleze ale armatei a VIII-a.

În plus, afirmasem într'un articol că Heinrich Heine fusese Evreu... Eu nu m'am supărat niciodată când presa spaniolă, cea italiană sau franceză spunea și spune despre mine că sunt un scriitor de origine română... În ceea ce privește un articol apărut în 1938, în care făceam elogiu lui Adolf Hitler, acesta ilustra atitudinea mea din primăvara aceluia an, când, timp de trei luni, am simpatizat cu național-socialismul. Mi-am dat repede seama că mă înșelasem, mi-am retras admirația și am scris, de atunci și până la sfârșitul războiului, articole în care atacam principiile unui partid și ale unei ideologii cu care un creștin nu putea fi de acord. Am scris, tot în aceea epocă, articole împotriva fascismului, într'o vreme în care Mussolini își manifesta simpatia față de Ungaria. Dacă aș fi mers la Ambasadă reperistă, bineînțeles, aș fi fost iertat și nimeni nu și-ar fi adus aminte de scurta mea perioadă nazistă. Cu toate riscurile, bănuind dinainte, tot ce avea să se întâmple, am preferat să rămân fidel mie însumi. Din această fidelitate, împotriva tuturor furtunilor pe care dușmanii omenirii le-au dezlănțuit împotriva mea, îmi e țesută soarta. În acest fel, mi-am transformat dela început exilul într'o căutare permanentă a adevărului, lucru pe care-l oglindește cărțile mele din totdeauna.

Cum în aceea epocă - mă refer la sfârșitul anului 1960 - nu a izbucnit nici un război și nici un scandal, presa a continuat să se ocupe de mine, în același fel conformist și migelesc. Un cotidian dela Paris publica într'o dimineață, o

fotografie a mea în fața unui crematoriu. Dedesubt scria: "Vintilă Horia în fața unui cuptor în care în timpul războiului arunca pe Evrei în flăcări". În acel timp eu mă aflam prizonier, într'un lagăr nazist. Pe străzile Parisului comunistii organizau manifestații împotriva mea. La Televiziune apărea într'o zi imaginea mea cu următoarea explicație: "Vintilă Horia, în timp ce coboară din casa lui și se îndreaptă spre o mașină care-l va duce departe de Franța." Era un montaj grosolan. Nici nu ieșeam dela mine de acasă, ci dela Editura Fayard, și nu fugeam dela Paris, unde am rămas până în preajma Crăciunului, răspunzând cu înverșunare întrebărilor presei. Făceam în medie cam douăzeci de interviuri pe zi. Când mă întorceam seara acasă, rupt de oboseală, găseam zece gazetari pe scări, așteptându-mă. Ei poșteam înăuntru, soția mea le prepara câte o ceașcă de cafea și continuam să răspund. Multe din acele răspunsuri erau falsificate, corectate, întoarse pe dos, astfel încât imaginea mea, de fascist fioros, să iasă cât mai caricaturizată și mai antipatică. Chiar și "Le Figaro", ziarul cel mai plictos din Europa, devenise un adversar și se întorcea în a mă calomnia, publicând în pagini și în locuri ascunse răspunsurile mele la critici și invective.

Mă apăram cum puteam împotriva acelor atacuri care porneau din aceeași vizuină blestemată, nu mai dormeam, nu mai mâncam, ajunsesem la limita tuturor puterilor. Mă consolau miile de scrisori pe care le primeam din toată Franța, scrisori în care bunii oameni de rând, cititori ai cărții mele, își cereau scuze în numele Franței pentru nedreptatea ce mi se făcea.

Iar vecinii mei de cartier, măcelarul, băcanul, vânzătorul de ziare, cofetarul, chiar și o vecină evreică dela etajul de deasupra mea, băteau la ușă, intrau, îmi strâneau mâna și-mi spuneau cât de mare era părerea lor de rău și cât dispreț aveau pentru ziarile și mass-media în general, în care nu avuseseră de fapt niciodată nici un fel de încredere. Mi-am dat seama atunci că distanță se crease între sufletul onest al unui popor și cea înșelăciune în proză și în imagini care duceau încetul cu încetul Franța către dezastrul socialist în care i se zbate astăzi sufletul. Multe, într'adevăr, am învățat atunci.

În aceeași săptămână dinaintea Crăciunului, am semnat cu "Les Nouvelles Littéraires", conduse pe atunci de Georges Charensol, un contract pentru a publica în foileton săptămânal noul meu roman, "Cavalerul resemnării", al doilea din Trilogia Exilului. Și tot în acea revistă apărea o scurtă năvelă pe care o scrisesem pe masa unei cafele, în preajma decernării premiului Goncourt, o năvelă care se petrecea la Călimănești.

Puține zile înainte de a pleca în vacanță, ziarul milanez "Il Corriere della Sera" publica pe prima pagină o fotografie a lui Mihai Ralea însoțită de o notă intitulată "A explodat bomba Horia!" Corespondentul ziarului la București descoperise undeva o fotografie în care apărea Ralea îmbrăcat în uniformă a Frontului Renașterii Naționale salutând cu brațul ridicat, în cadrul unei ceremonii, alături de ambasadorul Germaniei la București. Confuzia era răzbitoare: "Fascistul" nu eram eu ci organizatorul campaniei împotriva mea. În acest fel, și până la un

punct, atacul organizat de Ambasada reperistă la Paris lua sfârșit. Zic până la un punct, pentruca comunistii nu m'au iertat, din fericire, niciodată. Au avut, în schimb, proasta idee de a mă transforma dintr'un inamic necunoscut într'un inamic celebru.

Cartea mea a devenit imediat un fel de stindard. Succesul ei nu a încetat, după treizeci de ani, de a fi prezent într'o țară sau într'alta. Ediții după ediții au apărut mereu ici-colo, pe întregul teritoriu al lumii libere. Acum a apărut și acasă, așa cum era logic să se întâmple, așa cum lăsa să se înțeleagă nu numai figura de rezistență a lui Ovidiu, exilatul dela Tomis, dar și întreaga mea operă literară, dirijată pe dinăuntru către o eliberare care nu e numai cea interioară. Libertatea este călăuză tuturor personajelor din cărțile mele care încearcă să modifice către cunoaștere sufletele chinuite, și fericite în același timp, ale eroilor mei, reali sau închipuiți. În același fel, sub aceeași lumină, am încercat să conduc conștiințele studenților mei către același port. O Românie eternă, zguduită de tragedii, însă modelic instalată într'un viitor uman liber și fericit, mi-a fost întotdeauna ghid privilegiat.

După treizeci de ani dela acel scandal modificator, care mi-a arătat clar către unde trebuia să-mi dirijez pașii destinului, îmi dau seama că nimic gratuit nu se întâmplă în viață și că acea suferință și acea deziluzie nu făceau decât să mă îndrepte, încă odată, către mine însumi. Către acel loc intim și ascuns, profund înrădăcinat în ființa mea, în care eul meu scriitoricesc a rămas întotdeauna înfipt în pământul esențial în care se născuse.

Versuri din Închisoare

## TEMNIȚA

Timpul trece fără să-l numeri cu vreo faptă. Mintea numai, morișcă nebulă, lucrează. Capul te doare ca o fructă prea coaptă. Ochi-năuntru finței tale holbează.

Apar imagini de cenușă, parcă moarte, De dincolo, din viața de afară. O suliță de-ostas de ele mă desparte Si două albe aripi de-avion, ce nu mai zboară.

Întrezărește pragul peste care să treci, Doar ochiul meu deschis al așteptărilor. În temniți tăcerile ca pereții de reci. Afară chiuie ascuțit albastrul zărilor.

Lilly CARANDINE



# INTERVIU CU ANA BLANDIANA

- REALIZAT DE MARIA BRIEDE-MACOVEI, POETĂ BASARABEANĂ STABILITĂ ÎN LETONIA.

CONTINUARE DIN NR. TRECUT

**Intrebare:** Am încercat să mă opun urii de aici, dar la întrebările mele singurul răspuns era că eu am o judecată preconcepută. Cei care-mi reproșau acest lucru aveau dreptate, dar nu în sensul că eu am căzut sub influența cuiva, cei care mă cunosc bine știu că acest lucru este exclus cu atât mai mult, că lucrând la o carte de traduceri m'am izolat total, n'am ascultat nici unpost de radio străin și n'am citit nimic din presa română din simplul motiv că deși suntem abonați, n'am primit nici un număr, dar mi-am făcut concluziile mele reușind direct din situația din România prin experiența mea personală și prin cea socială din Letonia. Deci ziceam că aveau dreptate cei care-mi reproșau că am o judecată preconcepută numai că eu nu de acum, ci-i din anul '40, când victimele urii am nimerit nu numai câțiva oameni, ci popoare întregi, deportându-ne în Siberia, care în concepția mea de copil de 7 ani a rămas ca o întindere plină de morminte. Și doar urii îi putea trece prin minte că se pot pune mașinile ca să niveleze mormintele să le facă una cu pământul, ca ura să aducă din nou și din nou, alte victime și urii. Mulți dintre strămoșii noștri au rămas fără morminte... E prea mult preț plătit de bunicii mei fără de mormânt ca să urască. Cei care urască nu au timp să gândească și nici argumente să-mi răspundă, ci-i asta, un fel de a înțelege libertatea-libertatea urii?

**Răspuns:** Prea mulți dintre noi ne speriem de libertate. Au trecut atâtea decenii de când n'am mai văzut-o, încât ne speriem de necunoscutul pe care l-ar putea ascunde. Iar în această stare de nesiguranță a fost lansată mașina diabolică a zvonurilor. Cred că e de datoria noastră, absolut a tuturor să facem tot ce depinde de fiecare dintre noi ca la nivelul de ură să scadă. Și ea va scădea pentru singurul fapt că sufletul omenesc nu poate duce o prea lungă perioadă de timp un sentiment atât de intens. În mod evident, cei ce dețin cea mai mare parte a puterii și ai cea mai mare parte a responsabilității. Înainte de a judeca trecutul, oricât de apropiat, trebuie să nu se mai producă noi nedreptăți și crime. Avem nevoie de o minimă platformă de adevăr, renunțând la politica de forță și violență și la tonul pe care-l folosesc ziarele oficiale, care după părerea mea, nu numai că învenimează într'un mod inadmisibil, dar și programatic atmosfera.

**Intrebare:** Si eu am fost surprinsă de tonul ziarelor, dar mai ales de existența unor articole anonime. De ce autorii lor n'au curajul să le semneze, dacă e democrație și sunt convingiți că optează pentru adevăr și dreptate? În Letonia numai articolele care conțineau calomnii și insulte erau anonime sau semnate cu pseudonime și ele au fost dela bun început interzise. Astfel îți poți fără nici o responsabilitate declara pe oricine dușman ca să-l faci vinovat de toate relele în societate?

**Răspuns:** În "AZI", "ADEVARUL", "DEMOCRATIA" am fost declarată când masonă, când legionară, când rosleriană observi antinomiile, când comunistă, când instigatoră, când drogată, când stimulată cu dolari. În "ADEVARUL" un domn cu pseudonim mi-a citat fraze, pe care nu le-am rostit niciodată. Iar în "AZI" se cerea nici mai puțin nici mai mult, trimiterea mea în judecată pentru trădarea intereselor naționale.

**Intrebare:** Oare să fie oamenii atât de naivi ca să creadă că politicienii realisti din Occident s'or orienta după spusele unor reprezentanți ai României, fără să facă o analiză a evenimentelor din 13,14 Iunie, care au fost arătate pe micul ecran de către corespondenții străini și pe care fragmentar le-am văzut și eu și m'am zguduit? Te cunosc de atâtea ani și sunt sigură că cei care-ți cunosc cu adevărat poezia nu sunt în stare să pună la îndoială moralitatea ta de cetățean?

**Răspuns:** Sunt calomniile atât de monstru-

oase, afirmații atât de lipsite de legătură cu realitatea, încât citindu-le am senzația că lumea adevărată este acoperită de altă lume halucinantă, de minciuni și abjecții.

**Intrebare:** Ce rost au ele?

**Răspuns:** Discreditarea morală a celor care nu se supun.

**Intrebare:** Doar se știe că scriitorul în toate timpurile a fost purtătorul celor mai înalte idealuri sociale, care niciodată n'au corespuns realității, ba dimpotrivă, intra cu ea în conflict, făcându-l ca o opoziție permanentă față de putere?

**Răspuns:** Sunt absolut de acord cu tine.

**Intrebare:** Atunci ce lege l-ar putea apăra: cea veche în care am degradat cu toții sau cea nouă care încă n'a fost adoptată și nici nu știm cum arată?

**Răspuns:** Nu o lege juridică lipsește, ci una morală.

**Intrebare:** Într-o țară în drept, sunt convinsă, că în fața legii ca în fața morții cu toții suntem și trebuie să fim egali. Adică eu am în vedere că ea îl apără pe cel care o respectă și-l pedepsește pe cel care o încalcă. Azi și la noi vechea structură deja nu funcționează.

Evenimentele din Iunie au demonstrat în mod bizar posibilitatea interpretării unei legi, când minerii s'au transformat brusc într'un organ legal de represalii. Zic legal, pentru că în același interviu președintele Iliescu le este recunoscut, mulțumindu-le pentru că au ajutat puterii să se mențină, nici un cuvânt de reproș. Mă întreb dacă le-a mulțumit și pentru faptul că au bătut, devastat și le-au cerut moarte intelectualilor. Nu te-ai simțit în primejdie în acele zile, pentru că au bătut două femei în stradă numai pentru faptul că semănau cu Ana Blandiana?

**Răspuns:** În orice caz mai mult ca înainte. Un an și jumătate, cât a stat mașina securității în fața casei mă teamă: că o să clachez psihic, dar cu o moarte fizică nu mă simțeam amenințată, niciodată nu am crezut că vor intra în casă să mă omoare. Iar ce efecte avea acea teroare psihologică constantă și îndelungată e o altă poveste. Doar cu excepția ultimelor luni, în perioada congresului al XIV-lea am fost chiar victima unui ciudat accident rutier. În schimb acum, după ce am auzit strigându-se în stradă, cerându-mi-se moartea, normal ar trebui să fiu speriată dar nu sunt, nu mi-am depășit încă uluirea că așa ceva e posibil.

**Intrebare:** Si totuși cum de-a fost posibil ca nu organele de ordine, ci minerii să vină organizat tocmai din Valea Jiului ca să facă ordine la București, și au făcut-o desigur, în stilul lor?

**Răspuns:** Pe la mijlocul lunii Iulie eram în străinătate și evenimentele dela București s'au translat pe ecranele globului infinit mai exact decât au putut să vadă Românii acasă. Iar pentru mine a fost uimitor nu numai pentru că faptele erau îngrozitoare, ci și pentru că trebuia să răspund cum e posibil ca 4 bărbați cu fețele mângiate cu negru, lumea interpretează faptul că agresorii aveau fețele mângiate cu negru ca pe un element al travestirii, ca pe un argument că nu erau minerii să lovească o femeie însărcinată. Această scenă reluată de mai multe ori de televiziunea canadiană a umplut lumea de oroare și a fost considerată ca un element de barbarie. Cred că vor trebui ca să treacă ani și noi să dăm nenumărate dovezi de moralitate și civilizație, pentru ca spectatorii, care au văzut această scenă: patru bărbați voinici lovind cu bocancii o femeie care se zvârcolește încercând cu mâinile săngerânde să-și protejeze pântecul enorm-să poată uita.

**Intrebare:** Cum de-i posibil?

**Răspuns:** La fel ca și tine mă întrebași ei, iar eu nu puteam să le răspund pentru că nici eu nu înțelegeam. Pornind dela o asemenea faptă imaginea României a fost

degradată dincolo de politic. A fost degradată chiar imaginea poporului român care a apărut în ochii lumii civilizate ca un popor crud și sălbatic.

**Intrebare:** Există vreo ieșire din această criză?

**Răspuns:** Dovezi reale de democrație este calea cea mai scurtă și cea mai sigură, indiferent în ce tabere ne-am afla. Ne vom iubi țara suficient pentru a înțelege că ne aflăm într'una din perioadele cele mai grele ale istoriei ei. De faptul ce se va întâmpla cu noi acum, în următoarele luni și în următorul an, va depinde evoluția noastră de foarte mult timp. Începutul îl poate face un dialog în mod transparent al tuturor misterele postrevoluționare, o discuție publică, în care adevărul să iasă, în sfârșit, la suprafață.

**Intrebare:** Vreme îndelungată poezia a fost cea care a îndeplinit și rolul de publicistică, adică prin mijloace poetice exprima adevărul într'o formă mai mult sau mai puțin cifrată. Azi publicistica își îndeplinește funcțiile ei, iar poezia se întoarce înapoi la valorile sale estetice. Însă mulți poeți au renunțat în ultima vreme la poezie în favoarea politicii. Același proces îl sesizez atât în Letonia, cât în Moldova de peste Prut și-n România.

**Răspuns:** Evident că lucrurile seamănă după cum seamănă și istoria noastră. Nu seamănă interpretarea mea cu a ta. Așa ar sta lucrurile, dacă societatea din România la ora actuală sau cea dela voi ar fi devenit brusc niște societăți ideale, în care poetului nu i-ar fi revenit nici un rol decât să facă poezie pură. De fapt prin poezie pură întelegându-se ceea ce, din nefericire, de societatea noastră e foarte departe, pentru că nenumărate lucruri sunt deosebit de dramatice și în ceea ce ne privește acest dramatism are copii mai intense ca înainte. În această situație durerea și suferința rămân totuși principalele instrumente de exprimare a acestei dureri care este, bineînțeles a lor personală.

Întotdeauna un poet nu se exprimă decât pe el însuși. Dar în măsura în care această suferință este profundă și cu adevărat autentică ea devine a tuturor. Părerea mea este că atât cât istoria noastră va mai fi dramatică și din nefericire ea va mai fi mult timp, în mod esențial rolul poetului nu s'a schimbat, c'au rămas aceleași instrumente de exprimare a suferinței colective prin suferința lor individuală. În ce privește cifrarea sau descifrarea asta ține în ultima instanță mai mult de caracteristicile estetice ale poezilor respectivi. Sigur, au existat întotdeauna tribuni, care și-au exprimat în mod direct, chiar dacă citirea se făcea printre rânduri, entuziasmul sau revolta. După cum au existat întotdeauna poeți ermetici, a căror exprimare era complicată, cifrată, indirectă. Părerea mea este că mai mult decât emisia poetică codată cifrată este lectura operii poetice. Cititorul este cel care înțelege printre rânduri și nu poetul scrie printre rânduri. Poetul se exprimă pur și simplu, conform naturii sale intime, iar cititorul care simte nevoia să fie exprimat găsește mereu căi de comunicare cu poetul pe mai multe nivele decât cele estetice.

**Intrebare:** Am trăit într'un sistem social cu o cenzură severă care la un moment dat a făcut ca noi înșine să ne cenzurăm eul nostru. Romanul tău la care ai lucrat înainte de revoluție l-ai scris pentru a te convinge pe tine însăși de ești sau nu independentă de acea cenzură interioară?

**Răspuns:** A dispărut mai ușor cenzura oficială decât cenzura personală interioară. Asta este marea problemă care se vede nu numai în literatură ci mai ales în structura socială. E mult mai ușor să desființezi un organ exterior care te cenzurează decât o mentalitate care cenzurează. Noi toți am fost obișnuiți să gândim de două ori înainte de a spune în afară. Această duplicitate a gândirii încă se păstrează și se va păstra atât timp cât nu vom trăi într'o societate normală.

**Intrebare:** Eu sunt convinsă că situația de azi în mod inevitabil va fi depășită și totul se va normaliza. Desigur că fiecare din noi își pune întrebarea ce preț vor mai plăti națiunile noastre și cât de abrupt e calea până aici. Dar trăim un timp istoric obiectiv de instaurare a democrației, ce ți-ai dori tu acum cel mai mult?

**Răspuns:** Aș vrea trei luni de liniște. Să nu trebuiască să mă ocup cu nimic mai mult altceva decât cu scrisul. Adică să nu trebuiască să scriu articole politice, să țin discursuri politice în interior și în străinătate. Să nu particip la mese rotunde în care să vorbesc despre situația dela noi din țară. Aș vrea să-mi pot permite și sper din toată inima că o să pot face în asta toamnă. Să mă închid undeva cu manuscrisul romanului la care am lucrat aproape șapte ani de zile și pe care l-am terminat, dar pentru care nu am avut timp și liniștea interioară să-l citesc și să-l pregătesc pentru tipar. Efectiv asta e cea mai mare dorință a mea, când se va îndeplini, voi considera că România a intrat puțin în normal.

Ce dovadă mai mare de anormalitate decât faptul că după ce am scris o carte absolut fără speranța de a o publica, absolut liberă de cenzura interioară, o carte pe care am scris-o cu o intenție de sinceritate absolută și cu intenția de-a fi exhaustivă, adică opera magna, în care să cuprind tot ce-a fost sufletul meu și viața mea sub dictatură. Deci după ce am făcut asta să nu fiu în stare să găsesc atâtea liniște, ca să parcurg încă odată cele 500 de pagini scrise pentru a le da la tipar. Dovezeste mai bine decât orice cât de aberantă a fost viața noastră din ultimele luni. În ce măsură am fost mereu implicată și implicăți în istoria pe care am trăit-o dela luptele în stradă duse până la războiul civil, până la luptele jurnalistice sau parlamentare. Îmi doresc puțină liniște, dar nu liniștea care și-o doresc cei care nu vor să audă nimic și nu vor să intre în opoziție cu puterea ca să se simtă în siguranță, ci puțină liniște în care să-mi strâng forțele literare.

**Intrebare:** Liniștea a devenit un obiect de lux?

**Răspuns:** De foarte mare lux.

**Intrebare:** Ai fost vreodată la Chișinău?

**Răspuns:** N'am fost niciodată, dar aș dori foarte mult să vin.

**Intrebare:** Sper ca la apariția cărții tale să ne întâlnim și la Chișinău și să vorbim nu despre nefericirea națiunilor noastre ci de marea înțelepciune și inteligență a popoarelor și a oamenilor politici de-a depăși situațiile critice și cutremurele sociale. Iar acum îți urez atât ție cât și nouă tuturor liniște și pace într'u prosperare a Mării noastre renașteri.

- Îți mulțumesc.

- Îți mulțumesc și eu pentru bunăvoința ta de a-mi da un interviu.

M. BRIEDE-MACOVEI

Citiți și răspândiți  
"Cuvântul Românesc"





# CRONICI

*Literare-Artistice-Culturale*  
*din exil și din țară*



## ASKESIS ȘI SCULPTURILE LUI GHEORGHE STĂNESCU

Problema suferinței în filosofie, artă și teologie e veche decând lumea. Sculptorul Gheorghe Stănescu

proclamând "kai Logos sarx egeneto".

Dela Greci ne-a rămas "agonia". Ca și "mahe",

biologic, ci viață spre Viața eternă prin orizonturile lui "sotiria". Avem de-a face cu o deschidere spre un orizont cu totul nou în care "patimile" devin Sfintele Patimi. În care omul este ridicat nu la etajarea de supra-om ca la Nietzsche, ci la deschiderea aripilor omenești în Dumnezeu. Supremă deschidere la demnitatea și înălțimea omului. În etern. În infinit. În iubire fără de margini și mărginiri.

Nae Ionescu a fost cel care a subliniat rezolvarea suferinței prin soluția oferită de creștinism. De fapt unica. Sistemele

arte: un mod de viață. Creștinismul a văzut în "asceză" o luptă de purificare a sufletului și trupului. O suferință. Ca orice pregătire. Ca orice "facere". Ca orice creație - ardere.

La Gheorghe Stănescu există o relație strânsă între "sympathia" și "sotiria". Între istoria omului și istoria neamului. Între suferința omului și mântuirea lui prin suferință și victoria Cuvântului. Grupul statuar "Horia, Cloșca și Crișan" dăruit "Centrului Cultural - Nae Ionescu" din Hamilton, Canada, exprimă

ortodoxe, în sculptura lui Gheorghe Stănescu, Maria și Iisus formând o unitate a dragostei. Sculptura pare o lumânare, ca Mamă, care înfloarește, pe primul plan, pe Iisus ca floare. Evident, idee ortodoxă spusă într'un mod original, modern, cu bun simț, fără a șoca prin "originalitate".

Când Mircea cel Bătrân, în "Scrisoarea" lui Eminescu, îi răspunde lui Baiazid: "Eu îmi apăr sărăcia și nevoile și neamul" el se referă la modul românesc de a trăi, acest "askesis" ca echilibru în toate. Sărăcia lui Mircea cel Bătrân nu este mizeria materială, pentru că dacă ar fi așa ar fi un nonsens de cugetare, ci sărăcia din prima Fericire ca puritate spirituală, sărac și mereu flămând "cu duhul" tot mereu de alte perspective ale lui Pnevma. Nevoile, de asemenea, sunt stăruința în lupta spirituală spre cele înalte în vechea limbă română, exercițiile spirituale ale sfinților fiind numite "sfintele nevoite".

Tot ceea ce apără Mircea cel Bătrân este acest mod al lui "askesis" prins atât de artistic de Gheorghe Stănescu în "Rugăciunea Martirului". Acolo vedem întreg neamul nostru nu revoltându-se teatral, ci interior, suferind și dând

suferinței lumina și sens.

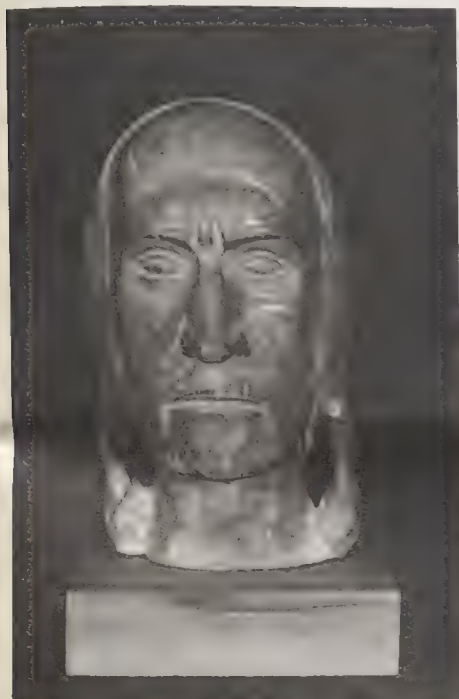
În 1989 Gheorghe Stănescu dedica un portret în bronz pentru Maica Tereza. Nici nu se putea să fie aleasă o altă persoană pentru elucidarea lui "askesis". Maica Tereza și-a dedicat viața ajutând pe toți săracii lumii. Cu ocazia vizitei în America, Maica Tereza a primit în Kentucky această sculptură.

Opera lui Gheorghe Stănescu s'a bucurat de atenția iubitorilor de frumos. În 1986 câștiga un mare concurs în Greenwood Village, din Colorado. În prezent, din 3-27 Noiembrie a avut loc o expoziție la Townhall Arts Centre în localitatea Littleton din Colorado unde Gheorghe Stănescu a avut 10 lucrări de sculptură stilizată.

În atelierul domniei sale din Colorado se află în lucru o Cină de Taină și o statuie pentru Maica Tereza.

O suferință un "askesis" în opera lui Gheorghe Stănescu. Cu certitudine, da. Dar o suferință care oferă un sens, de unde și optimismul ce-l inspiră, bucuria de a trăi, fericirea de a lupta spre realizarea Omului în inima ființei noastre.

Dumitru ICHIM



HORIA

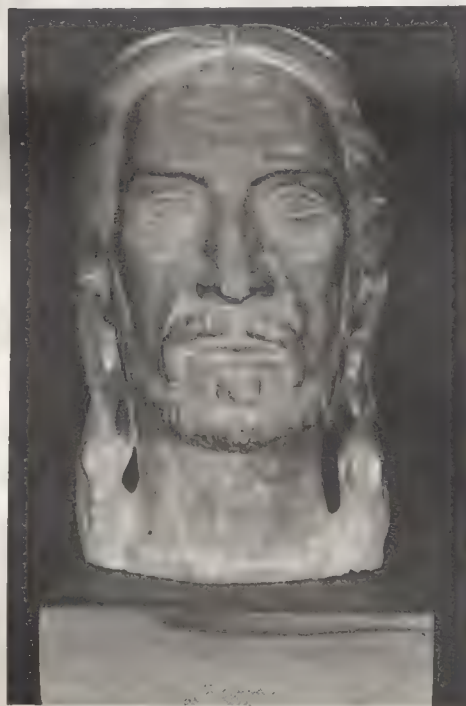
din Colorado și-a ales drept grai pentru filosofia lui, duritatea bronzului. Obesia lui este de a căuta și folosi în bronz vocalele primordiale ale "formeii". Deși temele tratate sunt diverse, există un numitor comun care caracterizează aproape întreaga operă a lui Gheorghe Stănescu, și anume cea a suferinței și luptei.

La izvoarele ontologice ale ființei, suferința și lupta aproape că își amestecă apele. Unde începe una, unde sfârșește cealaltă, e greu de definit. Grecii aveau mai multe plajuri în cuvintele lor, pe unde se împreunau aceste idei în nopțile cu lună ale cugetului. Nu cunoșteau "soarele cunoștinței", Logosul-Cuvânt deși ne formaserăm părerea că vechea cultură elină era însoțită ca o zi de primăvară. Cât despre "logos" unde găsim o "filo-logie" mai înflăcărată ca la Greci! Dela ei pornesc orizonturile lui "dia-logos", dar în căutarea omului rătăcind adesea în "poli-loghii" și adesea în "agono-loghii". Abia târziu avea să vină Înțeleptul din Patmos

însemna luptă. Când se juca o dramă sau o tragedie "luptătorul" principal era "protagonistul" iar cel care lupta împotriva lui era "antagonistul". Cu timpul "agonia" a devenit o suferință, luptă cu moartea și întunericul, înțelegere a sufletului de a ieși biruitor dintr-o stare "patologică". Astfel prin "pathos" ajungem la gravitatea de orgă a verbului "paschein, pascho" de unde avem "pathema".

Cel care suferea împreună cu cineva exprima o "sympathia", noțiune păstrată numai în limba engleză (with sympathy) în celelalte limbi moderne însemnând o afinitate pentru ceva sau cineva, care este "sympatic".

La rădăcinile ființei stă suferința și boala, dar și lupta în același timp. La rădăcinile creației stau durerile "facerii". De aceea Cuvântul s'a intrupat. Pentru a da lui "pathema" în locul închisului de orizont care se sfârșea în "amartia", deci tărâmul meontic al lui Thanatos, sensul deschiderii spre viață. Nu numai viață în sensul



CLOȘCA

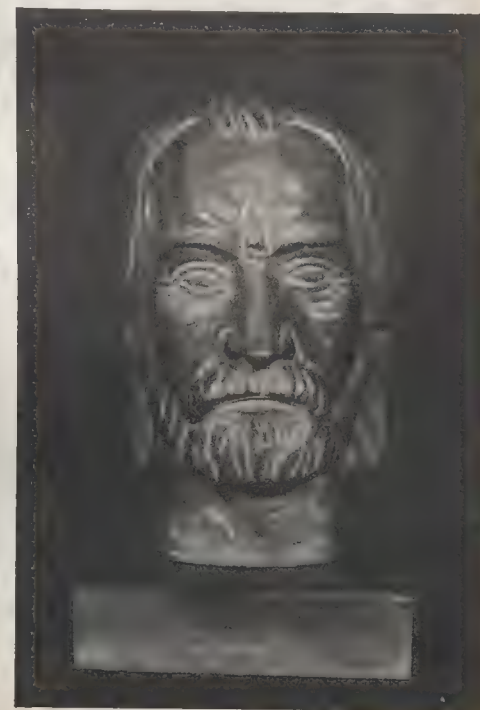
oferite de India, oricât de grandioase, sfârșesc în ... nirvana. Persoana umană este sacrificată prin topirea ei în neant. Suprema stingere. Sistemele oferite de gânditorii Eladei la fel. Cinicul se realizează prin admirația celor din jur. Un fel de fariseu. Un fel de copil răsărit care scâncește să câștige atenția celor din jur. Stoicul se mutilează fără a oferi o soluție. Caută să alunge durerea. Să o ocolească.

Conceptul sub semnul căruia stă arta lui Gheorghe Stănescu este cel al lui "askesis". La Greci "askesis" era exercițiul atleților, practicarea unei

jertfa unor martiri pentru neamul lor. Martor și martir.

Sacrificiu. Dragoste până a-ți jertfi viața pentru aproapele tău.

"Maica Domnului", "Arhanghelul Mihail" sau "Iisus" (colecția preotului D.Ichim) reduc formele la sămbure și esență. Chipul lui Iisus exprimă superb pe Răstignit și pe cel Inviat. Arhanghelul Mihail cu amândouă mâinile pe sabia de foc. Aripă, aureolă, sabie. Gata de luptă. Ascultător al rugăciunilor celor care prin "askesis" se luptă cu întunericul. Maica Domnului ținând Pruncul în brațe. Spre deosebire de scena clasică a iconografiei



CRÎȘAN





## DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE  
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ  
ALE NEAMULUI



# UNIREA PRINCIPATELOR ROMÂNE

- 24 IANUARIE 1859 -

(UNITATE NAȚIONALĂ ȘI PROGRES)

—Gheorghe RĂDULESCU—

Unitatea Principatelor înseamnă unitate națională, limbă și credință.

Pentru unitatea țării lor au luptat Italianii, Germanii și Românii. De sute de ani Românii doreau unitatea națională și dacă la 24 Ianuarie 1859, sub Alexandru Ioan Cuza s'a înfăptuit unirea celor două principate - Moldova și Muntenia în 1918 s'a realizat Unirea cea Mare a tuturor provinciilor românești - Transilvania, Bucovina, Basarabia, Dobrogea și Banatul cu Moldova și Muntenia sub denumirea de România Mare, România în hotarele ei de drept și de fapt așa cum era înscrisă în hrisoavele vechi daco-romane, având un singur grai, o singură credință și același sânge strămoșesc. Din cele mai îndepărtate timpuri Românii din Tara Românească, Transilvania, Moldova și Dobrogea au observat că în toate celelalte provincii de peste munții Carpați, locuitorii vorbesc același grai, au același obiceiuri și au aceeași credință. Învățați ca Grigore Ureche, Miron Costin, Dimitrie Cantemir și alții din secolele XVII și XVIII au susținut și au demonstrat unitatea întru neam a acestor Români din provinciile mai sus amintite. Mihai Viteazul a realizat unitatea națională a Munteniei, Transilvaniei și Moldovei, chiar dacă această unitate a durat doar câteva clipe. Istoria românească a înregistrat-o ca un însemnat și mare pas premergător unirii celei mari de mai târziu.

Același lucru îl demonstrează și banul Munteniei Mihai Cantacuzino în 1772, apoi Tudor Vladimirescu la 5 Aprilie 1821, arătând într-o scrisoare avantajele care reies din unirea principatelor, mai târziu Mihail Kogălniceanu în "Dacia Literară", August Treboniu Laurean și Bălescu în "Magazinul istoric" susțin-cu tărie cauza unirii.

La Tratatul dela Paris din 30 Martie 1856, în urma războiului Crimeii 1853 - 1856, Rusia țaristă fiind înfrântă de către puterile aliate occidentale și Turcia s'a discutat și s'au decis următoarele privind Principatele Române: 1. "Se retrocedează Moldovei trei județe din Basarabia - Cahul, Bolgrad și Ismail. 2. Protectoratul țarist e înlăturat, Principatele rămânând sub suveranitatea Porții, dar cu garanția marilor puteri europene. 3. Regulamentele organice vor fi revizuite potrivit dorințelor Românilor. În acest scop se va convoca în fiecare principat câte un divan ad-hoc reprezentând toate clasele societății. Dorințele acestor divanuri vor fi examinate de puterile europene și rezultatul final, exprimat printr-o convenție care se va încheia tot la Paris. În timpul consultării divanurilor ad-hoc, Principatele vor fi conduse de câte un caimacan, adică locțiitor de domn (Barbu Stirbei și Grigore Ghica fuseseră numiți pe șapte ani și termenul tocmai se împlinise). 4. În sfârșit, se mai prevedea libertatea navigației pe Dunăre și neutralitatea Mării Negre." Austria și Turcia însă au căutat să împiedice cât le-a fost cu putință realizarea unirii principatelor.

În Muntenia lucrurile mergeau bine, deoarece fostul domn Alexandru Ghica numit caimacan își făcea datoria, tot aici fiind și comisia puterilor occidentale care favorizau unirea Principatelor, în Moldova însă situația era alta, datorită caimacanelui Todorită Bala, iar apoi după moartea acestuia Nicolae Vogoride caută



ALEXANDRU IOAN CUZA

și împiedică unirea, ajungându-se la mari nereguli și nedreptăți, partizanii unirii erau arestați, eliminați din funcții și tăiați de pe listele electorale, în așa fel alegerile au ieșit falsificate. În același timp opoziția era puternică din partea unioniștilor, ca aceea a colonelului Alexandru Cuza, care își dădu demisia în mod semnificativ din postul de prefect de Covurlui, cât și din armată, demisii în care se explicau cauzele acestei atitudini (la 24 Iunie - 6 Iulie 1857), cât și presiunea energetică a țărilor europene, în special a Franței prin consulul său la Iași, Victor Place, toate acestea au făcut să se anuleze alegerile și se făcu o nouă alegere corectă în care unioniștii ieșiră cu o majoritate de 81 de voturi din 83.

Napoleon al III-lea, Împăratul Franței, susținând principiul naționalităților, ne-a sprijinit ca un adevărat prieten al Românilor, în acest sens a avut o întâlnire, într-o insulă din Canalul Mănecii, la Osborne cu regina Victoria a Angliei, care ne era ostilă susținând interesele otomane, totuși Napoleon obține în unele privințe drepturile Românilor ca să se facă momentan o unire vamală, militară și judecătorească dar cu domni și guverne separate în principate.

În 1857 la 7 Octombrie în Moldova se formulă de către Mihail Kogălniceanu doleanțele Românilor, prin următoarele puncte: 1. "Respectarea drepturilor Principatelor și îndeosebi a autonomiei lor, în cuprinderea vechilor lor capitulațiuni încheiate cu Înalta Poartă în anii 1393, 1460, 1511 și 1634. 2. Unirea Principatelor într'un singur stat cu nume de România: 3. Prinț străin cu moștenirea tronului, ales dintr-o dinastie domnitoare a Europei și al cărui moștenitori să fie crescuți în religia țării: 4. Neutralitatea

Principatelor; 5. Putere legiuitoare încredințată unei Obștești Adunări, în care să fie reprezentate toate interesele nației. Toate acestea sub garanția colectivă a Puterilor care au subscris Tratatul dela Paris".

În Tara Românească, la București, C.A. Crețulescu prezintă aceleași doleanțe ale Românilor, dar numai în patru puncte, în ziua de 9 Octombrie 1857. Acum rămăsese să prezinte aceste deziderate ale Românilor și puterilor europene. În Apus, în special Franța în frunte cu Împăratul Napoleon al III-lea ca și Căpur omul de stat italian ne susținură cu căldură cauza, însă în baza celor discutate între Napoleon al III-lea și regina Angliei la Osborn s'au hotărât următoarele, în ziua de 7 August 1858, prin așa zisa Convenție dela Paris: "Muntenia și Moldova vor purta numele de Principate Unite, va exista o Comisie Centrală, cu sediul la Focșani, care va pregăti legile; va exista de asemenea, tot la Focșani, o curte de casație comună; armatele vor primi o organizare identică spre a forma, la nevoie, una singură. În schimb fiecare țară își va avea domnul ei ales dintre cetățenii, în a doua generație, care îndeplinească anumite condiții: de vârstă (minimum 35 de ani), de avere (minimum 3000 de ducăți venit anual) și de rang social (să fi ocupat funcțiuni publice timp de 10 ani sau să fi făcut parte din Adunare). Domnul va cărmui cu ajutorul miniștrilor care vor fi răspunzători; va exista o Adunare legislativă; toți cetățenii vor fi egali în fața legilor; privilegiile și rangurile de boierie se desființează". Prin această convenție care devine Noua Constituție a țărilor române, Regulamentul organic încetează juridic de a mai exista, deși unele dispoziții administrative au continuat să se aplice până la alcătuirea

noilor legi.

Nu trebuie să uităm că refugiații români stabiliți în Franța din timpul revoluției din 1848 au contribuit și au influențat pe unele personalități intelectuale franceze să ne susțină cauza unirii și să scrie despre Principatele române ca: Edgar Quinet profesor la Collège de France, căsătorit cu fiica lui Gheorghe Asachi. Jules Michelet bun prieten cu C.A. Rosetti, profesor tot la Collège de France; Paul Bataillard scrie studiul "Les Principautés Danubiennes", care apare în 1850, Elias Regnault scrie studiul "Histoire politique et sociale des Principautés Danubiennes" și Thibault Lefevre, cercetează finanțele Munteniei în "Les finances de la Valachie", în 1855. La începutul lunii Ianuarie 1859, trebuia să se facă propunerea pentru alegerea noului domn al Moldovei, unde erau doi candidați Mihail Sturza și fiul său Grigore, care servise în armata turcă sub numele de Muhlis pașa. Partida unionistă era în majoritate, formată din foștii revoluționari dela 1848 și dintre unioniști, însă până în seara zilei de 3 Ianuarie 1859 încă nu fusese nici un candidat desemnat.

Astfel cei 64 de deputați unioniști și partizani ai lui Grigore Sturza și Mihail Sturza s'au adunat în casa lui Constantin Rolla, în seara zilei de 3 Ianuarie, dar nu ajungeau la nici un rezultat; Kogălniceanu cu alți câțiva deputați au vrut să plece, însă deodată se întâmplă un fapt dramatic. Deputatul Nicolae Pisoschi în vârstă de 47 de ani, un om tăcut, fost prefect de Botoșani și Iași, scoate un pistol din buzunar și declară că, dacă în seara aceea nu se propune domnul Moldovei, el se împușcă, se așează în fața ușii lângă sobă, producând un moment de mare consternare. Apoi cu o voce calmă și încercat de tristețe pronunță numele fostului prefect de Covurlui și fost colonel, Alexandru Ioan Cuza. Unioniștii au jubilat când au auzit numele lui Cuza câțiva partizani ai lui Grigore Sturza s'au declarat și ei de acord împreună cu cei ai lui Mihail Sturza, încât Alexandru Ioan Cuza a fost propus domnitor și declarat în unanimitate în cele din urmă domn al Moldovei în ziua de 5 Ianuarie 1859.

În Muntenia erau doi foști domnitori Gheorghe Bibescu și Barbu Stirbei, dar după alegerea lui Cuza, în Moldova începuse să se vorbească și aici de Alexandru Ioan Cuza, însă numele lui trebuia să se păstreze în mare tăină pentru a nu contraveni Convenției dela Paris din 1858. Cu toate că partizanii unirii fuseseră aleși la 12 Ianuarie 1859 în Camera electivă, totuși majoritatea o formau aripa conservatoare. Atunci partizanii progresiști au utilizat un triplu procedeu. Prin anumite metode de culise au provocat o diviziune în tabăra conservatoare, apoi au reușit să micșoreze cu doi deputați numărul conservatorilor, din cauza neregulilor efectuate în timpul alegerilor în două județe și în sfârșit să mobilizeze masele populare, formate din țărani din jurul Bucureștiului, meseriași și negustori cât și breasla tăbăcarilor care era foarte puternică, căci tot ea se manifestase din plin în 1821 și în '1848.

Continuare în pag. 23





## BISERICA CREȘTINĂ



# LA BOTEZUL DOMNULUI

—Pr. Dumitru MĂCĂILĂ—

Prăznuim Botezul Domnului. Teofania sau Epifania, adică Arătarea Domnului. Cu sute de ani înainte de nașterea Mântuitorului, Isaia, trăind într-o epocă de tiranie și cruzime a prezis apariția unui mari Lumini. "Poporul care locuia în întuneric va vedea lumină și voi cei ce locuiți în lătura umbrei morții, lumină va străluci peste voi." (Isaia 9:2).

Lumina prezisă de Isaia și care-a copleșit veacurile la "plinirea vremii" a fost Domnul Iisus Hristos. El a venit ca ceea ce era, "lumina pe care întunericul n-a cuprins-o" (I Ioan 1:5). Creind lumea, Dumnezeu a zis, "Să fie lumină!" (Facere 1:3). Și a fost lumină. Când Dumnezeu Se face cunoscut, când Se manifestă pe Sine Insuși, acolo e lumină. Pentru că Dumnezeu e lumină (I Ioan 1:5) și El revărsă peste fire lumina necreată a harului Său.

Întunericul a venit din cauza păcatului omului. Dar și în întuneric Dumnezeu a ținut aprinsă lampa prezenței pronoiei Sale. Într-un Vechi Testament este luminat de promisiunea că într-o zi legăturile întunericului vor fi rupte. "Iată întunericul acoperă pământul și bezna, popoarele; iar peste tine răsar Domnul și slava Lui strălucesc peste tine. Și vor umbra regi întru lumina ta și neamuri întru strălucirea ta" (Isaia 60:2-3).

Când Mântuitorul S'a intrupat, Magii au venit să I se închine, pentru că au văzut lumina stelei Lui. Lumina ce venea de dincolo de lumina acestor veacuri. Bătrânul Simeon în duh profetic îl vede ca ceea ce era, "Lumină spre descoperirea neamurilor" (Luca 2:32). El Insuși spune despre Sine: "Eu Lumină am venit în lume, ca tot cel ce crede în Mine

să nu rămână în întuneric" (Ioan 12:46). Și tot El ne spune că oricine crede în El și-L urmează nu va rămâne în întuneric, ci va avea lumina vieții (Ioan 8:12).

Ce este această lumină? Prin Hristos, noi cunoaștem pe Dumnezeu. Aceasta e lumina. Prin Hristos noi știm cine suntem. Aceasta e lumina. Cei ce nu L-au primit, nu pot fi în lumină. Ei sunt fiii întunericului. Prin Hristos noi învățăm iar calea vieții pentru care am fost creați și care se suprase spre prăpastia morții prin înșelăciune. Aceasta e lumina. Prin Hristos noi am primit răspuns la enigma morții. Aceasta e lumina. Toate ne-au fost făcute cunoscute, prin El, care e Lumina lumii. Căci, așa cum spune Apostolul Pavel, "Dumnezeu... a strălucit în inimile noastre, ca să strălucescă cunoștiința slavei Lui Dumnezeu, pe fața lui Hristos" (II Cor. 4:6).

Mântuitorul a venit ca o "Lumină mare" către cei ce zăceau în întuneric. Vine către Iordan spre a fi botezat de robul Său, pentru ca lumina harului Său să se însemneze peste noi. Pentru că, în timp ce Se boteza, Duhul Sfânt Se cobora în chip de porumbel iar Tatăl din înălțime vestea lumii: "Acesta este Fiul Meu cel iubit întru Care bine am voit" (Matei 3:17). Este momentul arătării Domnului, arătarea Sfinței Treimi, "Lumina și temelia credinței noastre".

Vine să se boteze pentru a împlini toată dreptatea. În această dreptate de care vorbește Mântuitorul, Sf. Ioan Hristosomul vede "împlinirea tuturor poruncilor lui Dumnezeu", supunere și ascultare față de El. Golindu-se de slava Sa și primind moartea pe Cruce. Spre mântuirea noastră.



Dar Teofania nu e numai sărbătoarea arătării Domnului. Ea e sărbătoarea întregii firi, când toate se sfințesc, umplându-se de Duhul Sfânt, când apele se sfințesc și se umplu de puterea Lui. Pentru ca, precum se exprima cineva, "toți să se întâlnească cu El și să primească curățenia intrând în aceste ape și bând din ele. E un act de dimensiuni cosmice, o arătare cosmică a dumnezeirii lui Hristos."

Mântuitorul Hristos a fost și este Lumina lumii. Poate nici un alt cuvânt nu se dovedește mai potrivit când vorbim despre El decât cuvântul lumină. Dar El nu numai că a venit la Iordan acum aproape 2000 de ani. El vine și acum. Vine să sfințească Iordanul aproape secătuit de păcat al sufletelor noastre. El vine cu sfințenia desăvârșită, mai presus de minte și de cuvânt, a trupului și de sângelui Său, oferit în Sfânta Euharistie. El vine,

fiind la distanță doar de o rugăciune, și aprinde candelă iubirii, a bucuriei indicibile și a păcii, în sufletele cuprinse de întuneric! deznădejii acestui veac. El ne învață că sensul vieții e lumina. Că prin lumina harului Său vom ajunge să primim Lumina dumnezeirii Sale.

Creștinii Ortodocși, ca și

cei Catolici, mergând la biserică aprind lumânări. Pentru a împărtăși un adevăr de credință: murind și înviind împreună cu Hristos prin baia Botezului, ei au primit lumina Lui și doresc să fie ca niște făclii, aprinse de dorul sfânt al împlinirii învățăturii Sale răscumpărătoare.

În Biserica primară, Teofania era ziua în care păgânii erau primiți în Biserică, fiind botezați. Fiecare nou botezat ținea în mână, aprinsă, lumânarea Botezului în timpul Sf. Liturghiei. La fel și creștinii care fuseseră botezați mai înainte aduceau în această zi la biserică lumânările dela Botez pentru a-și reînnoi angajamentul pe care-l făceau odată cu primirea firii lui Hristos. În această zi a Botezului Domnului fiecare creștin prezent la biserică ținea o lumânare aprinsă în mână. Bisericele erau ca niște oaze de lumină. De aici, această măreață zi a Bisericii creștine s'a chemat și Sărbătoarea Luminilor. E sărbătoarea participării la lumina lui Hristos. Și a împărtășirii de această lumină.

Fiecare din noi, botezați în numele Sf. Treimi, am primit lumina lui Hristos. Întrebarea e: am întreținut flacăra ei? La vechii Greci

alergătorul care câștiga întrecerea nu era cel care trecea linia de sosire în cel mai scurt timp, ci cel care o trecea în cel mai scurt timp cu lumânarea încă arzând. Idealul nostru ca și creștinii este ca noi să putem trece linia dintre această viață și cealaltă cu lumina credinței arzând strălucitor. Chiar atunci când umblăm în întunericul fărâdelegii, să nu ne lăsăm prinși de lăutul disperării. Pruncul Iisus S'a născut noaptea tocmai pentru a ne arăta că atunci când întunericul învaluieste viața noastră, El vine la noi, pentru a fi Lumina noastră. Lumina arătată la Botezul Său, ca și la Nașterea Sa, tuturor celor ce s'au făcut împlinitori ai voiei Lui.

Precum și neamului nostru ce locuia în lătura umbrei morții semănate de bezna comunistă.

Lumina, despre care se exprima așa de fericit Louise Haskins: "I-am zis omului care se așeza la poarta anului: dă-mi o lumină să pot călca sigur în necunoscut. El mi-a răspuns: mergi în întuneric și pune-ți mâna în mână lui Dumnezeu. Aceasta va fi pentru tine mai mult decât lumina și mai sigur decât cel mai cunoscut drum." Aceasta e Lumina spre care alergăm!

## BISERICA ROMÂNĂ UNITĂ ÎN FAȚA ISTORIEI

—Preot Prof.dr. Ion M. BOTA—

Deși a trecut un an dela Revoluția Națională din Decembrie 1989, în care prin jefte grele poporul român a înlăturat tiranica dictatură comunistă și a obținut libertatea de a trăi într-o țară românească, călăuzită de principiile democrației autentice, Biserica Română Unită martiră, lipsită și acum de patrimoniul ei material (catedrale, biserici, case parohiale, școli, azile, mănăstiri, academii teologice etc.) se vede silită să facă slujbe sfinte în piețe, grădini, șuri, case particulare, ca și în timpul dictaturii comuniste.

În cei 42 de ani de prigoană sângeroasă, episcopii, preoții și credincioșii români uniți, au acceptat drumul închisorilor și lagărelor de exterminare comuniste din care nu s'au întors 9 episcopi, 300 de preoți și

tot atâția credincioși.

Rugăciunile și jertfele lor împreunate cu ale preoților și credincioșilor rămași într'un simulacru de libertate au întreținut vie flacăra credinței și a speranței eliberării întregului popor român de sub teroarea comunistă. În acest fel episcopii, preoții și un mare număr de credincioși români uniți s'au identificat cu suferințele întregului popor român asuprit, apărându-i cu prețul vieții lor demnitatea lui creștină și națională.

În locul scaunelor capitate și lefurilor grase oferite de autoritățile comuniste, episcopii și un mare număr de preoți români uniți au preferat închisoarea cu toate chinurile și suferințele legate de ea. Credința lor tare ca stâncă de granit a rămas neclintită în fața

tuturor furtunilor care au lovit-o pentru a o înlătura din calea ofensivei ateiste distrugătoare de destine o-menești.

În fața refuzului de a i se restitui patrimoniul răpit samavolnic în 1948 de comunisti și slugile lor îmbrăcate în sutana "pravoslavniciilor", Biserica Română Unită așteaptă judecata lui Dumnezeu și a poporului său credincios român, care nu va întârzia.

În fața istoriei, Biserica Română Unită martiră rămâne o pildă de jertfe, de atitudine demnă românească și creștină, care va aduce după sine binecuvântările Cerului asupra întregului popor român pe care Ea l-a slujit și-l slujește azi și în viitor cu prețul oricăror sacrificii.

Pentru a vă ține la curent cu ultimile știri din România echipa noastră redactională lucrează fără încetare... Nu rămașeți în urmă timpului... Citiți lunar

"Cuvantul Romanesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.



# EVANGHELIA EXILULUI (Ianuarie 1991)



## “NU VĂ MINȚIȚI UNII PE ALȚII...”

—Sergiu GROSSU—

Apostolul care precede Evanghelia celor zece leproși ni se adresează, între altele, cu aceste cuvinte: “Nu vă mințiți unii pe alții, întrucât v-ați dezbrăcat de omul cel vechi, cu faptele lui, și v-ați îmbrăcat cu omul cel nou...” (COLOSENI, 3,9-10)

Minciuna este mereu înfierată de Sfânta Scriptură, atât în Vechiul cât și în Noul Testament. Măntuitorul socotește pe diavol “mîncinos și tatăl minciunii” (IOAN, 8,44). Iar Apocalipsa ne avertizează că, în afara cetății noului Ierusalim, “sunt câinii, vrăjitorii, curvarii, ucigașii, închinătorii la idoli, și oricine lubeste minciuna și trăiește în minciună” (cap. 22, versetul 15).

După cum “omul cel vechi”, de care trebuie să ne dezbrăcăm, este omul Minciunii, tot așa “omul cel nou”, omul în care s-a produs înnoirea minții, a inimii și a voinței, devine omul Adevărului. În fața lui Pilat, Iisus se recomandă drept un mărturisitor al Adevărului: “Eu pentru aceasta M'am născut și am venit în lume, ca să mărturisesc despre Adevăr” (IOAN, 18,37). De aceea și noi, Românii diasporei, suntem datori, în anul care abia începe, să călcăm pe urmele Domnului, trăind ca și El, respectiv mărturisind Adevărul Evangheliei într-o lume a minciunii și a apostaziilor rușinoase.

Sfântul din Tars, îndemnând pe Coloseni să nu se mintă “unii pe alții”, se referă, ca atare, la minciuna care slujește comunitatea copiilor lui Dumnezeu, la minciuna creștinilor care frecventează biserica și se împărtășesc cu trupul și sângele lui Hristos, adică la minciuna mea și-a ta, prietene care mă citești. Fiindcă noi, care suntem obligați să spunem apropiatului adevărul (EFESENI, 4,25), nu avem voie să trăim o viață înpletită din adevăr și minciună, ca unii care știm că Dumnezeu urăște “limba minciunoasă” și “martorul minciinos” (PROVERBE, 6,17,19). Pentru înțeleptul Solomon, numai “omul de nimic, omul nelegiuit, umblă cu neadevărul în gură”, iar răutatea, care “este în inima lui, urzește

lucrurile rele într-una, și stărnește certuri”, subliniază el în același capitol al “Proverbelor” (versetele 12 și 13).

Minciuna întinează întreaga noastră viață sufletească, întrucât până și un sărut “frătesc” poate deveni minciinos, scoțând în evidență, astfel, o credință superficială, denaturată de duhul lumii și abătută dela Cuvântul lui Dumnezeu, care a fost, este și va fi întotdeauna sfîștor de suflute. Manifestându-se mai întâi în vorbire, minciuna își va lăsa, treptat, amprenta ei nocivă pe o bună parte din prelușele înfăpturii creștine pe care ne lăudăm, întocmai Fariseului din pilda bine cunoscută. Câți dintre noi nu pretindem că iubim pe Dumnezeu și pe aproapele, și totuși dragostea aceasta se adevărește minciunoasă în practicarea ei zilnică? De aceea ni se cere, cu insistență, să avem “o dragoste de frați neprefăcută”, iubindu-ne “cu căldură unii pe alții, din toată inima” (1 PETRU, 1,22). Altfel ne sîlim că avem părtașie cu Dumnezeu, că suntem într-o strînsă comuniune cu Iisus Hristos, Lumina lumii, și răsfrîngem în jurul nostru numai păclă și întunecimi dubioase, fără a lua în considerație avertismentul evanghelic: “Dacă zicem că avem părtașie cu El și umblăm în întuneric, mințim, și nu trăim adevărul” (1 IOAN, 1,6).

Ba ne credem evlavioși, stâlpi ai bisericii căreia aparținem, dolidora de orgoliu teologic al cunoașterii lui Hristos, și nu ne dăm seama că mințim așezându-ne pe poziția unei gnozeologii neconcludente, deoarece “cine zice: ‘Îl cunosc’ și nu păzește poruncile Lui, este un minciinos și adevărul nu este în el” (1 IOAN 2,4). Tot așa “dacă zice cineva: ‘Eu iubesc pe Dumnezeu’, și urăște pe fratele său, este un minciinos - ne învață același apostol. Căci cine nu iubeste pe fratele său, pe care-l vede, cum poate să iubească pe Dumnezeu, pe care nu-l vede?” (1 IOAN, 4,20).

Dacă am analiza, mai adîncit, minciuna în trăire, am vedea că mulți din creștinii exilului românesc mint până și în practicarea postului, conform revelației: “Iată, poștiți ca să vă ciorovățiți și să vă certați, ca să bateți răutăcios cu pumnul; nu poștiți cum cere ziua aceea, ca să vi se audă strigătul sus. Oare acesta este postul plăcut Mie: să-și chinuiească omul sufletul o zi?...” De unde definiția biblică a postului “plăcut” lui Dumnezeu, în flagrantă opoziție cu postul minciinos: “Dezleagă lanțurile răutății, deznoadă legăturile robiei, dă drumul celor asupriți, rupe orice fel de jug; împarte-ți pâinea cu cel flămînd și adu în casa ta pe nenorociiți fără adăpost; dacă vezi pe un om gol, acopere-l, și nu întoarce spatele semenului tău... Atunci tu vei chema și Domnul va răspunde, vei striga și El va zice: Iată-Mă!” (ISALA, 58,4-9).

Din cauza minciunii, în care viețuim cu o confortabilă și inconștientă adesiune lăuntrică, nu sesizăm actualitatea admonestării Măntuitorului, care ar trebui să ne pună pe gânduri și să ne împingă spre Adevăr: “Vai de voi, cărturari și Farisei fățurici! Pentru că voi sunteți ca mormintele văruite, care pe dinafară se arată frumoase, iar pe dinăuntru sunt pline de oasele morților și de orice fel de necurăție. Tot așa sunteți și voi, pe dinafară vă arătați neprihăniți oamenilor, dar pe dinăuntru sunteți plini de fățurnicie și de fărdelege” (MATEI, 23,27-28).

Ceea ce ni se cere din partea Evangheliei - mai ales în circumstanțele actuale, când minciuna politică dezbină și macină societatea țărilor în care Dumnezeu a îngăduit să ne petrecem singurătatea băjeniei, este o existență luminoasă, o credință autentică, o comportare eroică întru apărarea Adevărului. Căci numai cunoscînd Adevărul și apărîndu-l, devenim, cu adevărat “slobozi” (IOAN 8,32).

Slobozi de a-L sluji pe Dumnezeu, în persoana desfrăților care ne solicită sprijinul și compasiunea salutară. Slobozi de a primi din partea Lui har și putere, în vederea creșterii noastre permanente în Hristos și a pregătirii întoarcerii în țara liberă de mâine.

Inițial, ziua de 7 Octombrie a fost instituită, de către Sfântul Papa Pius al V-lea ca zi comemorativă pentru cinstirea victoriei obținută în anul 1571, la Lepanto, asupra flotei turcești. Zilei de Duminică - prima din luna Octombrie - i se spunea până atunci “Sfânta Maria a Biruinței” sărbătorindu-se numai la Roma și împrejurimi, de unde în calendarul catolic poartă numele de “Duminică Biruinței”. În anul 1716 sărbătoarea a fost extinsă la întreaga biserică, iar Sfântul Pius al X-lea, în 1914, a stabilit ca zi definitivă a comemorării ziua de 7 Octombrie sub titlul de “Sărbătoarea Preasfîntului Rozariu”. În calendarul nou, din 1960 și până în prezent este cunoscută sub numele de “Sfânta Maria a Rozariului”.

Nu se poate preciza dacă a fost o coincidență sau nu alegerea acestei Duminici a Biruinței pentru prima întrunire sinodală, condusă de către Mitropolitul Atanasie Anghel, în 1698, de unire a Bisericii Românilor din Transilvania cu Biserica Romei. Este foarte posibil, pentru că dialogul se purta cu o delegație compusă din călugări catolici iezuți. Sugestia avea semnificație și pentru Preasfîntul Mitropolit ca biruință asupra marelui rapturi din 1054, dar și biruință asupra Turcilor, alungați definitiv din centrul Europei de către armatele împărăției habsburgice.

În schimb, în anul 1948, complotul dintre puterea comunistă și ierarhia ortodoxă de atunci pentru desființarea Bisericii Unite, cu siguranță a fost premeditat stabilit la 7 Octombrie ca o replică la actualul lui Atanasie Anghel din 1698.

Duminică 7 Octombrie 1990 - prima Duminică a lunii - Biserica Greco-Catolică a Românilor din Canada a sărbătorit împlinirea a trei ani dela data inaugurării la Hamilton a Sfintelor Liturghii greco-catolice în limba română.

Data acestui important eveniment din viața Bisericii Greco-Catolice a Canadienilor de origine română, coincide cu un șir întreg de alte evenimente din viața Bisericii Catolice în general și a Bisericii Române Unite în special.

Astfel, I.P.S.S. Dr. Alexandru Todea, Arhiepiscop, Mitropolit de Alba Iulia și Făgăraș, nu întâmplător a stabilit data de 7 Octombrie 1990 pentru reînălțarea la Blaj a Mitropoliei Bisericii Române Unite, Greco-Catolice.

Le vom reaminti, în continuare, pe cele cunoscute (a se vedea și articolul D-lui Dumitru Mircea din “Viața Creștină” Nr. 18 din luna Octombrie 1990);

Inițial, ziua de 7 Octombrie a fost instituită, de către Sfântul Papa Pius al V-lea ca zi comemorativă pentru cinstirea victoriei obținută în anul 1571, la Lepanto, asupra flotei turcești. Zilei de Duminică - prima din luna Octombrie - i se spunea până atunci “Sfânta Maria a Biruinței” sărbătorindu-se numai la Roma și împrejurimi, de unde în calendarul catolic poartă numele de “Duminică Biruinței”. În anul 1716 sărbătoarea a fost extinsă la întreaga biserică, iar Sfântul Pius al X-lea, în 1914, a stabilit ca zi definitivă a comemorării ziua de 7 Octombrie sub titlul de “Sărbătoarea Preasfîntului Rozariu”. În calendarul nou, din 1960 și până în prezent este cunoscută sub numele de “Sfânta Maria a Rozariului”.

Nu se poate preciza dacă a fost o coincidență sau nu alegerea acestei Duminici a Biruinței pentru prima întrunire sinodală, condusă de către Mitropolitul Atanasie Anghel, în 1698, de unire a Bisericii Românilor din Transilvania cu Biserica Romei. Este foarte posibil, pentru că dialogul se purta cu o delegație compusă din călugări catolici iezuți. Sugestia avea semnificație și pentru Preasfîntul Mitropolit ca biruință asupra marelui rapturi din 1054, dar și biruință asupra Turcilor, alungați definitiv din centrul Europei de către armatele împărăției habsburgice.

În schimb, în anul 1948, complotul dintre puterea comunistă și ierarhia ortodoxă de atunci pentru desființarea Bisericii Unite, cu siguranță a fost premeditat stabilit la 7 Octombrie ca o replică la actualul lui Atanasie Anghel din 1698.

Dar, după cum arătam mai înainte, tot ca memento, în acest an 1990, IPSS Dr. Alexandru Todea, fixând pentru Duminică Biruinței, data reînălțării la Blaj a Mitropoliei Bisericii Române Unite, a reamintit acțiunea binecuvîntată din 7 Octombrie 1698, prin care neamul românesc s'a reîntors, întâi prin credință la “Maica Romă”, considerînd Duminică de 7 Octombrie ca zi a biruinței asupra nedreptății, zi a iubirii între oameni, indiferent de confesiune sau de naționalitate, zi a concilierii și a iertării.

Catedrala Mitropolitană din Blaj a Bisericii Române Unite, Greco-Catolice, este - dela început - monument și simbol istoric. Piatra unghiulară i-a sfințit-o, într-o binecuvîntată zi de vară din anul Domnului 1741 Episcopul Ion Inocențiu Micu Clain, cel dintîi Român care și-a proclamat neamul NATIONE, stăpînitor de drept al Țării Transilvaniei și, din această cauză, cel dintîi arhieru martir al Bisericii Române Unite.

Ne privește în față - și o privim în față - imaginea unui simbol. Ne privește, prin ea, însuși Blajul, acel focar al credinței neamrîmăutate în Dumnezeu și neam. L-a plănut cu oraș, măsurîndu-i cu pasul contururile viitoare, existente și azi, același sfînt al neamului, Episcopul Unit, legendarul Inocențiu, etitorul “Cetății lumini” - cum i s'a spus Blajului mai tîrziu. Vremurile au proiectat pe urmă orașul ca simbol. Nimeni n'a reușit să-l dărîme - nici chiar dictatura comunistă cu întregul ei arsenal terorist.

Si, la 250 de ani, în 1988, la 21 August, oficialitatea celor doi tirani, atât de profitori după orice comemorări de date

## BISERICA DIN CANADA A ROMÂNILOR UNIȚI CU ROMA

—Pr. Victor CRIȘAN—

“rotunde” ca pretexte pentru proslăvire, a trecut - poate de frică pe lângă sferul de mileniu dela întemeierea Blajului. A rămas mută și presa; cu o excepție - trei luni întîrziată de cenzură revista TRIBUNA (nr. 46/XI.1988) și cu semnătura d-lui Dumitru Mircea.

Până și tiranilor le-a fost frică de simbol, deși oficial fusese desființat de regim cu 40 de ani în urmă. Să le spunem tineretului actual, nu din vina lui rămas neștiutor, ca și celor din viitor că în prezent încă se menține interzis conștiinței naționale simbolul BLAJ. Simbol de credință curată și simbol de înflăcărat patriotism. Căci numai o singură localitate este în mîndra noastră țară - dela Nistru pînă la Tisa - unde s'a strigat pentru prima dată suprema dorință patriotică: “Vrem să ne unim cu TARA” cum s'a auzit pînă la cer glasul multimei de Cămpia Libertății dela Blaj, în 1848, încît a lăcrimat Avram Iancu.

Istoria națiunii române în devenirea ei modernă - spunea ilustrul istoric N. Iorga - nu poate fi concepută fără Blaj, iar Blajul este citadela Bisericii Greco-Catolice, care și-l revendică.

“Blajul, - după cum spunea de asemenea Octavian Goga - nu este numai un cimitir al trecutului ci și un altar al zilei de mâine.”

Duminică 7 Octombrie 1990, după exact 252 de ani, o lună și 17 zile, dela fondarea Blajului prin acte documentare, actualul urmaș în scaunul lui Ion Inocențiu Micu, Mitropolitul Dr. Alexandru Todea al Bisericii Române Unite, biserică smulșă din inima neamului și terorizată timp de peste patru decenii doar doar va dispărea, a măsurat cu pasul, însoțit - în reculegere și demnitate - de mii și mii de suflute, drumul dela Catedrala mitropolitană pînă la Cămpia Libertății, unde a fost slujită Sfânta Liturghie arhierască solemnă sub bolta cerului, căci Catedrala propriei sale Biserici, zidită de marele Martir Inocențiu Micu Clain, Biserica Greco-Catolică, fîcă a Romei, ca de altfel întregul - neam românesc care este fiu al Romei, mai este și acum prigonită și dezmoștenită în România, fiind în continuare lovită cu pietrele sadismului și tăvălită prin mocirla discreditării, profitîndu-se fără scrupule și fără rușine de multa neînțînă a prea chinuitei generații de după cea de a doua conflagrație mondială.

Oare chiar atât de mult și-au putut pierde neamul românesc memoria încît să-și uite propria sa istorie și să-și repudieze martirii, dela Inocențiu Micu Clain, întemeietorul Blajului și pînă la Cardinalul Iuliu Hossu, care a fost glasul întregirii dela Alba Iulia și apărător devotat și neobosit al asupriților din perioada Ardealului spintecat prin Dictatul dela Viena?

Avem un viș neîmplinit, Copil al suferinței, De jalea lui ne-au răposat Si moșii, și părinții...

Spunea poetul pătimirii, Octavian Goga (Lucașfăru, București, 15 Ianuarie 1904). Si după cum visul neîmplinit al poetului s'a împlinit în 1918, Dumnezeu ne-a învrednicit ca la sfîrșitul anului 1989 să asistăm la începutul împlinirii și al visului nostru al Românilor uniți cu Roma, prin căderea - dorită pe veci - a tiraniei cauziste, și la abrogarea decretului (358 I.XII.1946) de desființare abuzivă și scoatere în afara legii a Bisericii Greco-Catolice, printr-un decret guvernamental, nr. 9 din 31 Decembrie 1989.

Să ne rugăm fierbinte bunului Dumnezeu, ca prin Pruncul Iisus, Fiul Său dumnezeesc pe care ni l-a trimis pe pămînt ca să mîntuiască lumea, să aducă lumina gândurilor bune pentru toți persecutorii sfîntei Biserici Române Unite cu Roma, ca aceștia să înceteze procesul de înstrăinare și asasinare a sfîntei noastre Biserici și să ne restituie toate bunurile furate sub protecția unui regim criminal, fără Dumnezeu, care în timpul guvernării sale de aproape o jumătate de secol, s'a dovedit a fi cel mai feroce și înverșunat dușman de moarte atît al credinței noastre strămoșești, cît și al întregului neam românesc.



# FARA ARMÂNEASCĂ

## POEȚI ARMÂNI

### Ștăvri PARTALI

Poetlu armân Ștăvri Partali di Atena, easti amintat tu anlu 1936 tu hoara armânească Gundoavașde dit Pind. Scire poezii pi armânești și pi limba greacă, schițe și învițături tri ma tiniri. Tri tinia lui, nu maș că nu-și agărta limba părinților, ma înveață și pi alantă să-și țână limba păpânilor.

Ghin vini la FARA ARMANEASCA, cu ambăreață ș'cu adăvdzeari.

### EPTALOGLU

1. Dimândarea a părinților și-a păpânilor: Frați, si-u învițăm daima limba armânească!
2. Him eroilli a Pindului și-a Olimpului, ficiori a Dumnidzadzilor a loclui și-a amărîlor
3. Di la mandră la cășare, boața a Armânilor greaște limba a lor!
4. Cu flambura a soareilui și-a lunăllie, stealili a țerlui tu loc și-amare!
5. Noi Armânilli și zburăm limba noastră și s'nă diștiptăm tu lumea mușată ca bărbai!
6. Dit biseariți ș'dit statuile a eroilor, Dumnidzălu nă veaglliă limba a străpăpânilor!
7. Dit gurile a noastre iase ună boațe dit etă: p Păpnai, ficiori ș'nipoți, ca pri ună rugăciune si-anvițăm limba armânească di roligie, fumeallie, patric!

### STRUMFUBANA

S'duse luplu tu pădure  
nirla măcă dulce mure!  
Soarle-azboară pri tu țeru,  
doarme strumflu sum un meru.

La fântână ună feată  
ca a'bea apă i aplicată,  
picurarlu stri-ună chiatră,  
cân'le deavărliga-alatră.

Strumfu, strumfu, strumfubană,  
cu pârde și cu mană,  
cu nă feată ș'c'un ficioru,  
di harao, eu azboru...

### DZUA

S'duse poarea tu grădină  
cârcăreadză 'nă găllină!  
Na, ș'cucotulu cădarc,  
maia s'duse pân bázare...

Leate Dzâna di pădure,  
tarlu lueaște tu-ahure!  
Cătuș-a-lagă stri casă  
cân'le cu cățaua s'bașă.

Picurarlu cu flueara  
cântă cătu țane veara!  
Dzua-lli pare ma mușată  
cându-lli greaște ună feată.

S'duse poarca tu grădină,  
cârcăreadză 'nă găllină!  
Maia vini di bázare:  
-Dzua are multă hare...

### DICEA

Un alt poet armân easti Dicea, di Sărună. Poezii di a lui apărură tu Fara Armânească, ma di aistă oară nă pitreați ună "Glossă" după Dimândarea Părintească.

### PĂRINTEASCA DIMÂNDARE

Constantin Belimace vini noaptea tu Vis si-ni dzăsi s'adavgu țiva la

#### DIMÂNDAREA PĂRINTEASCĂ

"PĂRINTEASCA DIMÂNDARE"  
dhiata țe nă-armasi  
s'u cântăm cu nic cu mare  
tu a noastre casi.

"NA SPRIGIURĂ CU FOC MARI"  
zburăți armânești,  
dulți-i limba ca di niari  
cându u zburăști.

"FRATI DI MUMĂ ȘI DI-UN TATĂ"  
fapți di ună mumă,  
ROMA n'ari amintată,  
Armâni him pri mumă.

"NOI ARMÂNI DI ETA TOATĂ"  
Dit eta tricută  
s'u-anvițai, nipot, nipoată  
zburăți limba vrută.

"DI SUM PLOCILI DI MURMINTĂ"  
iu dormu păpânilli  
treambură, dormu pri dință,  
nu vor s'chiară-armânilli

"STRIGĂ A NOSTRI BUNI PARINTĂ"  
Boața u lila valea;  
-la viniți-vă tu mință  
imnați ischi calea.

BLĂSTEM MARI S'AIBĂ'N CASA"  
Blăstemlu s'lua-acată,  
pâni s'nu-aibă dip pri measă,  
s'nu veadă ghineată.

"CARI DI LIMBA LUI S'ALASĂ"  
Dumnidză su-l cheară,  
dhicuniar din casă-n casă  
dvspulliat el s'moară.

CARI SI-ALASĂ LIMBA LUI"  
Limba părintească,  
el nu casti a vărnu,  
per pri limba-lli s'crească.

"S'LU ARDĂ PIRA FOCULUI"  
Colase si-l țână  
arihatea locului...  
s'nu-l lila vărna-armână.

ȘI-S DIRINĂ VIU PRI LOC"  
și tu-alantă lumi,  
'nveastă s'nu bagă tu joc  
s'chiară ca puzumi.

"ȘI-LLI ȘI FRIGĂ LIMBA'N FOC"  
Oasili-lli si s'frângă  
Dumnidză s'lu-padună stoc, -  
noapți s'dzuă s'plângă.

"EL LA VATRA-LLI PARINTEASCĂ"  
Isihie s'nu-aiba  
Tu băhce urdzăți si-lli crească  
nveastă s'ilia 'nă zgaibă.

"FUMEALLIA-LLI S'NU-ȘI HARSEASCĂ"  
dip s'nu-aibă fumealli  
Neclu si-l lila, si-lli cărtească casa-lli dit  
thimealli.

"DI FUMELLI CURUNI S'NU BASE"  
s'chiară a lui simință  
Zgrop si-adună cu cucoase  
s'nu-și hibă tu mință

"NAT ÎN LEĂGAN SI NU'NFAȘ"  
Si amintă mortu,  
s'nu a'adară auș, moașe,  
ș'țărăpân la portu.

"CARI-ȘI FUDZI DI-A LUI MUMĂ"  
Casa-lli s'nu-și hârsească  
vârnu s'nuplii grească pri-a lui mumă,  
vârnu s'nu -lli zburască.

"ȘI DI PĂRINTEASCA-LLI NUMĂ"  
El armân nu iasti,  
nu easti-amintat di mumă  
nu-i scos di tu coasti.

"FUGA-LLI DHOARA DOMNULUI"  
Mintea lui si-lli fugă,  
di cânichi cărliglu a lui  
s'nu-l lila vărnu cu-aruga.

"SI DULTEAMA SOMNULUI"  
s'va igiți dit mință  
fugă-lli vreaarea Domnului  
s'cjară tu murmință.

"PĂRINTEASCA DIMÂNDARE"  
dhiata țe nă doari  
s'u cântăm cu nic cu mare  
tu a noastre hoari.



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail Eminescu

## BASARABIA ÎN ATENȚIA PRESEI AMERICANE: BASARABIA ÎN ATENȚIA CONGRESULUI DIN WASHINGTON

În ultimul timp mijloacele de informare din Statele Unite se ocupă frecvent de evenimentele din Basarabia, unde forțele reacționare rusești încearcă din nou să sfărtece trupul și așa mutilat al Moldovei. Deși informațiile care apar în Occident sunt incomplete, trunchiate, și în general defavorabile majorității românești din Moldova, anumiți oameni de integritate morală și intelectuali din Basarabia și din Statele Unite au început totuși să spargă ghița tăcerii și să prezinte cititorilor adevărata realitate dela fața locului.

De exemplu, prestigiosul ziar Christian Science Monitor din 14 Noembrie îl citează pe primul vicepreședinte al Frontului Popular din Moldova, D-l Iurie Roșca, potrivit căruia actuala încercare de dezmembrare a Moldovei este o nouă provocare a Kremlinului. "Când Moscova a înțeles că pierde control asupra Moldovei, ea a asmuțit din nou minoritatea rusă împotriva noastră. Guvernul central a recurs deci din nou la vechea politică imperială divide și stăpânește, a declarat D-l Roșca prestigiosului ziar din Boston.

Conflictul inter-etic actual din Basarabia a fost declanșat inițial de adoptarea oficială a alfabetului latin și a limbii române, dar rădăcinile lui sunt mult mai adânci. În legătură cu adoptarea limbii, reporterul ziarului Christian Science Monitor a stat de vorbă și cu primul ministru Moldovei, domnul Mircea Druc. Acesta a declarat că este pur și simplu logic ca atunci când un imigrant rus sau de altă naționalitate sosește în Moldova să învețe limba și obiceiurile poporului în mijlocul căruia urmează să trăiască. Situația este de fapt gravă și mult mai dificil de soluționat în condițiile actuale. Pentru a-și apăra ființa națională, Românii din Moldova au adoptat recent o serie de legi drastice. Ei s'au angajat pe calea unor reforme democratice radicale fiind mult înaintea României din acest punct de vedere, ei depășind de asemenea limitele acceptate de Moscova.

Moscova și Rușii din Moldova nu vor însă reforme. Moscova intenționează să-și păstreze imperiul, iar Rușii din republicile periferice inclusiv din Moldova, vor să-și mențină privilegiile cu orice preț, chiar cu prețul stagnării economice. Unul din conducătorii lor locali

pe nume Pavel Golovko din Dubosari care a fost rănit în ultimele ciocniri, a declarat, de exemplu, că s'a născut sub steagul roșu sovietic și dorește să fie înmormântat sub același steag. Este posibil ca Atotputernicul să-i satisfacă dorința. Deocamdată însă asemenea Ruși au încercat să blocheze trecerea peste Nistru la Dubosari, dar din nenorocire guvernul actual dela București este mai interesat să coopereze cu Moscova decât să-și aperse confrăii din Basarabia.

Situația nu este bună în Moldova dintre Prut și Nistru, dar nu este deloc roză niciăieri în Uniunea Sovietică. Potrivit unei declarații recente a comiteului executiv al Frontului Popular, Românii moldoveni sunt profund indignați de politica urmărește ingenunchierea Moldovei pentru a o forța să accepte noul tratat unional; pentru a legitimiza agresiunea comisă în Iunie 1940. Aceeași declarație deplânge insinuările și relațiile trunchiate care apar în presa oficială sovietică despre evenimentele din Moldova. Conflictele inter-etnice sunt instigate și alimentate de înșiși cei care pretind că au misiunea de salvatori, susține declarația Frontului Popular din Moldova.

Presa oficială sovietică a încercat să prezinte chiar și declarația Frontului ca exprimând atitudinea câtorva persoane. Acest lucru a determinat însă Liga Democrat-Creștină a femeilor din Moldova, în frunte cu poeta Leonida Lari, Societatea Limba noastră cea Română, prezidată de scriitorul Nicolae Dabija, și Organizația tineretului Democrat din Moldova, condusă de Veaceslav Ceremșu și Sorin Bucătaru, să dea imediat publicității o declarație comună de solidaritate cu Frontul. Iată câteva citate:

"Conștiința de gravitatea și dramatismul momentului istoric prin care trece astăzi republica Moldova, precum și de faptul că imperiul sovietic ne-a adus în pragul războiului civil în scopul înăbușirii mișcării pentru eliberarea națională a poporului nostru, ne exprimăm deplina adeziune la declarația comiteului executiv al sfatului frontului popular din Moldova." Si în continuare...

"politică duplicitară a centrului, declarațiile evazive pe de o parte și amestecul brutal în afacerile interne ale Moldovei pe de alta, sunt încă o dovadă că politica

imperială a rămas aceeași... Scopul acestor manevre ale Moscovei este de a împinge Moldova spre impas pentru a-și asuma și de această dată rolul de așa zis împăciuitoare." În încheiere, declarația dată publicității luni 12 Noembrie precizează și citez din nou "singura soluție a tuturor problemelor ce s'au acumulat până acum este ieșirea necondiționată a republicii noastre din componența URSS-ului."

Ceva s'a schimbat în ultimele săptămâni în Moldova dintre Prut și Nistru. Luna trecută, când Iurie Roșca, vicepreședintele Frontului popular, a vizitat Washingtonul, situația părea mai calmă. Domnul Roșca a avut, de exemplu, o convorbire optimistă cu inimosul deputat american James Traficant din statul Ohio. Ulterior, Domnul Traficant a prezentat o declarație spre publicare în Arhivele Congresului American, cu un conținut încurajator.

DECLARAȚIA CONGRESMENULUI JAMES TRAFICANT DUPĂ CONVORBIRILE AVUTE CU DOMNUL IURIE ROSCA DIN CHIȘINĂU.

"Domnule președinte al Camerei Reprezentanților, recent am primit vizita Domnului Iurie Roșca din partea Frontului Popular din Moldova. Frontul reprezintă cea mai mare organizație democratică din republică și în ultimii ani a avansat dela o grupare de opoziție nerecunoscută de autorități, la organizația majoritară în parlamentul Moldovei. Anul acesta, parlamentul din Chișinău l-a numit în funcția de prim ministru pe D-l Mircea Druc, om politic cu vederi reformiste. Domnul Druc militează pentru reforme

economice și pentru împlinirea aspirațiilor majorității românești din Moldova, majoritate care depășește 64 la sută din populația republicii.

"Până la ora actuală, continuă declarația Congresmenului American, Frontul Popular din Moldova a reușit să determine autoritățile să recunoască faptul că Moldovenii sunt Români; a impus limba română drept limba oficială a republicii; a restaurat vechiul alfabet latin în scrierea limbii; a trecut la titulatura românească de Moldova; a adoptat drapelul tricolor; a început refacerea patrimoniului cultural românesc distrus de Stalin; și a denunțat oficial pactul Ribbentrop-Molotov din Iunie 1940, în baza căruia Uniunea Sovietică a anexat fostul pământ românesc.

"Organizat în mare măsură după modelele baltice și în special după cel lituanian, continuă declarația deputatului Traficant, Frontul Popular din Moldova urmărește: instaurarea democrației politice în republică; trecerea la o economie de piață liberă; luarea în stăpânire a tuturor resurselor republicii, inclusiv a comerțului exterior; reintegrarea întregii Moldove de Răsărit divizată în mod arbitrar sub Stalin; pregătirea condițiilor în vederea integrării cu România și Europa; și pregătirea în vederea realizării unei legături mult necesare între Uniunea Sovietică, Europa, și Statele Unite.

"În încheiere, congresmenul precizează în declarația sa inserată în Arhivele Congresului American, că scopul vizitei domnului Roșca a fost să ceară Statelor Unite să sprijine mișcarea democratică

din Moldova. Domnul Roșca dorește ca guvernul american și mijloacele de informare publică din Statele Unite să arate mai multă înțelegere față de acest pământ uitat. Moldova nu este aproape niciodată menționată alături de republicile baltice, deși toate sunt victime ale aceluiași agresiv. Cer insistenț coilegilor mei din Congres, își încheie domnul James Traficant expunerea, să acorde toată atenția doleanțelor Domnului Iurie Roșca," am încheiat declarația legislatorului american tradusă cuvânt cu cuvânt.

Intre tonul moderat și oarecum încurajator al acestei declarații din Congresul American, și conflictele etnice care persistă cu violență în Moldova este o discrepanță evidentă.

Ce-i așteaptă pe Românii dintre Prut și Nistru, pe Românii din dulcea Bucovina și din Bugeacul înstrăinat? Deocamdată, nu putem răspunde acestor întrebări. Cert este însă că intelectuali proeminenți din Moscova afirmă că guvernul condus de Mihail Gorbaciov are două alternative: să accelereze trecerea la democrație, în care caz perspectivele Românilor moldoveni s'ar îmbunătăți mult. Ori, să reintroducă dictatura, care însă ar duce atât la prăbușirea conducerii sovietice actuale, cât și a întregii Uniuni. Viitorul apropiat își va spune probabil curând ultimul cuvânt.

Cert este însă un lucru extrem de important. În aceste timpuri unice, Românii basarabeni au nevoie mai mult decât oricând de ajutorul nostru moral și material. Este foarte posibil ca renașterea neamului românesc să vină din nou din Moldova.



PROBA DE ROMÂNISM VIU ÎN BASARABIA



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

## FSN-UL A NĂSCUT UN GEMENE

La București s'a croșetat, din lăna roșie a P.C.R. și cea roșcată a "Partidului Democrat Muncitoresc", un hibrid cu denumirea de "Partidul Socialist al Muncii".

Printre organizatori întâlnim podoabe coapte: pe tovil Eduard Mezincescu, fost ministru de pe vremea Anei Pauker, pe tociul tov. Constantin Părvulescu, cu titlatura de președinte de vârstă, onoare și senilitate, iar ca președinte activ pe Ilie Verdeț, veteran ceaușist și fost prim-ministru.

Cu pudratul feței partidului a fost angajat Eugen Florescu, care deține titlul de adjunct al șefului Secției de propagandă a Comitetului Central. El a decis înființarea ziarului "Fapta" unde va scrie 1001 de articole cu isprăvile viitoare ale P.S.M.-ului.

Ziaristi, chemați ca să colaboreze, când au aflat la ce fel de fapte s'a înhamat "Fapta", au demisionat în grup.

Salutăm confrății care au refuzat să presteze în vârful căpței pe complicități de crime ale Epocilor Strălucite.

Nu protestăm contra înființării noului partid. Întâlnim "partide comuniste" în lumea liberă, inclusiv Statele Unite.

Dacă Iliescu-Roman sunt în adevăr democrați atunci, așa cum au permis organizarea unui partid de stânga, să permită și organizarea unui partid de dreapta: cel al "Golanilor-Fasciști".

Cu ce e mai democrat un regim comunist decât unul fascist?

De peste 40 de ani, mass-media lui Dej-Nicolae ocolea să descrie mizeria zilei "cea de azi" și scria despre exploatarea muncitorilor de ieri, promițând fericirea socialistă de mâine.

S'au scris, rescris și inventat ororile regimurilor din trecut; dar nu s'a găsit nici o groapă plină de trupuri, ascunsă prin păduri așa cum s'au descoperit în județul Neamț, la Valea Mărului, și în alte localități... martirii fără nume și fără cruce, victimele unui sistem condus de animale feroce.

Reamintim de abatoarele oficiale de progres științific: Gherla, Pitești, Aiud, Jilava, Văcărești, radierle, Canalul, etc.

S'a scris în presa zilei de atunci despre aceste crime? Nici un lider fascist, nazist, legionar n'a jefuit țara depozitând milioane de dolari la băncile internaționale.

Nici un lider fascist, nazist, legionar nu și-a scototit țara ca avere personală, instalându-se

neamurile în fotolii ministeriale, fabricând dintr-o țată analfabetă un Doctor-Academician.

Dacă celor care au fost părtași la jefuire, omoruri, părtași la otrăvirea apelor, uciderea pruncilor, la distrugerea credinței și tradiției nu le este rușine să spună c'au fost comuniști, atunci de ce să le fie rușine celor care au luptat contra hoardelor staliniste să spună: DA! Am fost Români legionari naționaliști! Deci nu puteam fi fasciști sau naziști!

## UNDE-I FRĂȚIA ÎNTRU HRISTOS?

În Decembrie 1948, printr'un decret, au fostbotezați ortodocși toți frații greco-catolici. În actul de botez, unde regimul comunist a ținut loc de naș, s'a prevăzut și "ortodoxierea" întregii zestre a Bisericii Blajului: lăcașurile sfinte, școlile, etc.

Actul "botezului", explica oficial nașul, s'a făcut din dorința "finilor", excepție fiind doi sau trei disidenți: mai "exact" toți Episcopii și zeci de preoți (mulți morți prin temnițe), iar cei care continuau să spună Sfântul Spirit, erau declarați fasciști.

Se cânta "Pe GLASUL UNUI": un singur neam, o singură credință, un singur partid, un singur conducător și un singur gând, cel al Sefului!

Dar cei care spuneau "Spirit" în loc de "Duh" s'au rugat prin catacombe repetând începutul creștinismului. (Un preot Unit din Statele Unite a fost sfințit în Catacombe, N.R.).

S'a dus Ceaușescu, iar moștenitorii, de voie de nevoie, au retras "Bula de excomunicare"!

S'a permis credincioșilor să spună "Sfântul Spirit" dar nu li s'au înapoiat bisericile, școlile, și tot ce li s'a luat cu forța.

Azi ei oficiază Serviciul Divin prin piețe ori chiar în fața fostelor lor lăcașuri, încautate de fostul regim și nedescuiată încă de autoritățile din Dealul Mitropoliei...

Scriu aceste rânduri nu ca să apăr Biserica Unită, ci ca să apăr Biserica Ortodoxă Română de ce va scrie mâine istoria...

A fost un Patriarh, pe nume Teoctist, care s'a ingenunchiat în fața satrapului-ateu, aducându-i laude în timp ce satrapul îl distrugea neamul, biserica și tradiția;

Patriarh care își caterisea preoții ce ridicau glas împotriva diavolului; Patriarh care și trimitea Mitropoliiți ca Ambasadori peste hotare ca să facă propagandă regimului criminal,

PRIMIT LA REDACȚIE

## AUTODIZOLVAREA "UNIUNII DEMOCRAT CREȘTINE"

### SECȚIA EXTERNA

"Uniunea Democrat Creștină" secția externă, se autodizolvă pentru următoarele motive:

1. Această secție externă a luat ființă la insistențele domnului doctor Florin Mătreșcu, fără a fi înscrisă oficial și fără a se face publicitate, având ca președinte pe domnul inginer Mirel Stoenscu, vice-președinte pe domnul Vladimir Fulger și secretar general pe domnul Viorel Caracas. Domnul doctor Florin Mătreșcu, care a condus secțiunea, și-a rezervat funcția de trezorier. Ca "For Superior de Conducere", pe care subsemnatul am cerut să fie menținut absolut secret, domnul doctor Mătreșcu l-a numit în fața celor prezenți, citând pe primul loc pe subsemnatul, fără a-mi cere avizul.

2. La numai 4 luni dela constituire, domnul doctor Mătreșcu a convocat întrunirea secției externe, fără a fi prevenit pe nici unul din cei din conducere, pentru data de 3 Noiembrie.

3. Secția externă a UDC a fost înscrisă ilegal la Tribunalul Municipiului București, realizându-se astfel tocmai ceea ce voiam să evit: o scoatere în ilegalitate a partidului pe baza unei suspiciuni de conducere din exterior.

4. Președintele secției externe, domnul inginer Mirel Stoenscu și-a dat demisia din toate activitățile politice, după cum rezultă din ultimul aliniat al scrisorii sale adresată domnului doctor Mătreșcu la data de 8 Octombrie 1990. "Vă rog, așadar, să luați act de hotărârea mea definitivă și irevocabilă de a mă retrage din toate activitățile extraprofesionale depuse până în prezent și de a folosi cum credeți de cu-

viință prezenta în cunoștință".

5. Convocarea dela 3 Noiembrie la Köln, făcută de către domnul doctor Florin Mătreșcu, a fost complet ilegală datorită următoarelor motive:

a - Nici unul din membrii conducerii nu au luat parte și nici măcar nu au fost avizați.

b - S'au făcut alegeri la numai 4 luni dela constituirea secției externe deși acestea trebuiau făcute după 3 luni.

c - A fost numit vice-președinte nou în persoana domnului Gădel și a fost exclus secretarul general vechi, Viorel Caracas, prin voturile unor oameni care în majoritate nu erau nici membri fondatori.

d - Toate acestea fără ca măcar ulterior vechea conducere să fi fost informată.

5. Ținând seama de neregulile săvârșite în țară de către domnul Mihai Grama - președinte și Vladimir Fulger - secretar general, nereguli, constând în încălcarea statutului în diferite rânduri, după cum urmează:

a - Autonomia lui Vladimir Fulger în funcția de secretar general.

b - Susținerea candidaturii la președinția țării, a domnului Ion Rațiu, fără a consulta pe absolut nimeni, nici unul din vicepreședinți, nici o organizație județeană.

c - Neconvocarea Congresului partidului, timp de 11 luni, deși actuala conducere era provizorie.

d - Alianța făcută de UDC cu dezerterii din Partidul Național Țărănesc Creștin și Democrat, alianță ce atât subsemnatul nu am acceptat-o la venirea domnului Mihai Grama în Germania, iar Gabriel Constantinescu din Sibiu a repu-

diat-o cu franchise în fața domnului Florin Mătreșcu, Mihai Grama și Vladimir Fulger, chiar cu o zi înainte de a fi constituită. Dar domnul doctor Florin Mătreșcu a ținut neapărat să plece în Germania cu fotocopia procesului verbal ce conștințea această alianță. Ea fost dată publicității spre rușinea noastră, iar domnul doctor Mătreșcu la sediția din 3 Noiembrie, după ce a arătat nemaipeomentele merite ale domnului Fulger după obșnuitul "cult al personalității", s'a fâlit și cu alianța făcută.

e - Excluderi din partid cu totul nejustificate decât de un oportunism slugarnic, precum și numiri în funcții de conducere (sora domnului doctor Mătreșcu, numită vicepreședinte).

6. Dar nu au existat nu-

mai nereguli politice, ci chiar nereguli penale, deoarece nimeni, nici în țară și nici în exil nu a dat o socoteală nimănui, nici de încasări, nici de cheltuieli. Totul s'a făcut cu știința și acoperirea domnului doctor Florin Mătreșcu.

7. Deoarece sediția dela Köln s'a desfășurat chipurile prin acoperirea ei de numele: Mirel Stoenscu, Viorel Caracas și Ion Pantazi, toți făcând parte din Consiliul de Conducere al secției externe la constituire, declarăm prin prezenta autodizolvarea secției externe UDC.

Domnul doctor Florin Mătreșcu nu are decât să constituie o altă secție externă sub președinția domniei sale.

Ion PANTAZI

## ÎNȘTIINȚARE

Subsemnatul Ion Pantazi, inițiatorul Congresului Mondial Românesc înștiințez prin prezenta:

1. Nu sunt de acord cu ultimele hotărâri ale așa zisului Birou Executiv, prin care a fost exclusă din funcția de vicepreședinte pentru America, doamna inginer Mihaela Moisin.

2. Pentru a lua hotărâri, Biroul Executiv trebuia să fie alcătuit din jumătate plus unu din membri, ori hotărârea a fost luată de către președintele Tudor Bompă, secretarul pentru Statele Unite, Dan Păun și secretarul general provizoriu, dr. Florin Mătreșcu. Domnul doctor Mătreșcu a uzat pentru a înmulți voturile, de două delegații în alb, date cu bună credință de către domnii Morcov și Mirel Stoenscu, pe bună dreptate furioși văzând abuzul de în-

credere ce s'a făcut în numele lor.

3. De altfel prin demisia domnului Dan Cernovodeanu, a domnului Horațiu Comaniciu, a domnului dr. Vasile Iliescu, a domnului inginer Mirel Stoenscu, a domnului profesor Constantin Nagacevschi, prin retragerea mea și a domnului Vladimir Boutny de Katzman și prin excluderea doamnei M. Moisin, nu mai puțin de opt fondatori, mulți cu funcții importante în CMR, astăzi nu mai fac parte din acea promițătoare organizație.

Astăzi în loc de a se coopta noi membri, CMR-ul se destramă văzând cu ochii, făcând excluderi în cel mai important moment pentru România din țară, când UNIREA reprezintă singurul și realul imperativ!

Ion PANTAZI

## UNIREA PRINCIPATELOR

(Urmare din pag.18)

Sub presiunea maselor, tabăra conservatoare a casat alegerile nereglementare în cele două județe, așa că în cele două zile de sesiune în 22 și 23 Ianuarie conservatorii au trebuit să cedeze, iar în ziua următoare, la 24 Ianuarie 1859 Alexandru Ioan Cuza a fost ales domnitor în ambele Principate, înțat și pentru conservatori se crease o situație onorabilă prin alegerea lui Cuza, în așa fel nici consuliul austriac Eder nu mai putu să revendice în această privință nimic, deoarece s'a procedat în mod regulamentar. După alegerea lui Cuza în ambele principate, trebuia acum recunoscută unirea de puterile garante, însă Austria și Turcia erau împotriva acestui act. Anglia adoptă o atitudine rezervată, în schimb Franța, Sardinia și chiar Rusia au manifestat o atitudine favorabilă. Datoria misiunii diplomatice pe care o avea în Apusul Europei Vasile Alecsandri, Anglia se realice celoralte țări europene, înțat impuse Turciei să recunoască alegerea lui Cuza în Principatele române.

Unirea Principatelor române însă cu două guverne mergea greu, de aceea Cuza interveni pe lângă Sultatul Turciei să se facă Unirea completă cu un singur guvern și o singură capitală la București și reuși în așa fel ca, la 4 Decembrie 1861 să se efectueze Unirea completă sub președinția guvernului lui Barbu Catargiu și parla-

mentul își deschise ședințele în ziua de 24 Ianuarie 1862. Principatele Unite se vor numi de atunci România.

Alexandru Ioan Cuza a fost un mare patriot și un om de o cinste exemplară, nu-l interesa problemele materiale, poate și din această cauză finanțele țării au avut unele deficite. Cu toate acestea în timpul lui Cuza Vodă, fiind ajutat și de M. Kogălniceanu și de alți oameni de stat capabili și valoroși ca Vasile Alecsandri, Negri și alții s'au realizat fapte mari de neuitat, de exemplu: la 13-25 Decembrie 1863 s'a votat "Secularizarea averilor mănăstirești", apoi prin renunțarea la lovitură de Stat din 2-14 Mai 1864 s'a votat Statutul, înlocuind constituția, ajungându-se astfel în pofida marilor proprietari conservatori la "Improprietărea țăranilor", diminuând puterea Camerei și înființând Senatul înțat reglementul acestora se alcătuia de către guvern.

Între 11-23 Octombrie 1863 - 26 Ianuarie - 7 Februarie 1865 o serie întreagă de legi au fost promulgate ca: "Legea Consiliului de Stat", "Legea camerelor de comerț", "Legea introducerii sistemului de măsuri și greutăți", "Legea învățământului", "Legea Codului civil", "Legile bisericești", "Codul penal", și "Procedura penală". Apoi a luat ființă Universitatea din Iași, la 26 Octombrie 1860 și Universitatea din București la 4 Iulie

1864. Conservatorul din Iași și București, Școlile de belle-arte și școala de silvicultură dela Târgu Neamț, Școli comerciale, de meserii, un număr însemnat de gimnazii, etc. Iau ființă Școlile, devenite mai târziu Licee, "Gheorghe Lazăr", "Matei Basarab", "Mihai cel Mare" (devenit Mihai Viteazul) din București, la Ploiești se înființează Liceul "Sfinții Petru și Pavel" și la Focșani gimnaziul "Unirea", la Craiova, Botoșani, Ismail, Tecuci și în alte localități.

Cu toate acestea aripa conservatoare care a fost înfrântă prin Legea Improprietării țăranilor formează "Monstruoasa coaliție" și-l forțează în mod dezonorant pe Alexandru Ioan Cuza să abdice la 11 Februarie 1866. Se stabilește Liceul "Sfinții Petru și Pavel" și la Focșani gimnaziul "Unirea", la Craiova, Botoșani, Ismail, Tecuci și în alte localități.

Gheorghe RĂDULESCU



## Cum "vinde Țara pe nimic" guvernul FSN

Sloganurile cele mai folosite, cu care FSN a dezinforma și speriat poporul în campania electorală contra opoziției, au fost acestea: "opoziția și exilații vor să vândă țara capitaliștilor pe nimic"... sau "capitaliștii vor veni să speculeze țara, iar voi veți fi și mai săraci", etc.

Dar chiar înainte de alegeri, îndată după ce revoluția s-a sfârșit în brațele actualei conduceri, comuniștii deveniți fesenști sub oblăduirea lui Ilescu, de teamă că vor începe foștii proprietari să-și revendice bunurile confiscate sub dictatură, s-au repezit cu voia stăpânirii să cumpere vile, casele și apartamentele naționalizate în care locuiau personal sau nu, pe prețuri cât mai ieftine care nu corespund deloc valorii reale a imobilelor cu terenurile respective.

Faptul este cunoscut și operația continuă, dovadă că se practică în continuare aceeași samavolnicie din timpul dictaturii, când comuniștii de sus și până jos au făcut afaceri personale în dauna statului și a poporului. Nu de mult presa străină a divulgat de pildă, cum în paradisul fără impozite al principatului Lichtenstein, firma Kimika I.C.E. aparținând în fapt Elenei Ceaușescu, în casa pe contul acesteia dolarii dela zeci de întreprinderi italiene autorizate să debarce în România, la Sulina, gunoarele lor radioactive și otrăvitoare, pe care nici țările africane nu au mai acceptat să le primească pe teritoriul lor, oricât li s'a plătit. Comuniștii români însă au considerat că țara noastră, deja deteriorată ecologic dincolo de orice limită sub stăpânirea lor, putea să devină lada de gunoi a Europei, contra dolari, pe conturile lor personale.

Astăzi, singura deosebire față de trecutul recent, este că, speriați de noua nesiguranță a viitorului, membrii partidului rebotezat în FSN se ocupă și mai intens decât înainte să-și umple buzunarele pentru eventuale zile grele.

Astfel, actualul guvern patronat de Ilescu nu se mulțumește nici el cu treburi banale ca aceea de a împărți între tovarăși casele naționalizate, pe prețuri derizorii, dar sub pretextul atragerii de capital străin, a decis să vândă bunurile țării indiferent la ce preț, fie chiar super-derizoriu și cu singurul profit al șperjurilor personale. O seamă de șmecheri din străinătate a prins de veste, descoperind repede și ușile secrete - denumite "canale privilegiate" prin care pot face cu actualii guvernanti din București afaceri nemaipomenite. Iată un exemplu concret, denunțat recent, în mod reprobabil tot de presa străină: marele

cotidian italian Corriere della Sera din 6 Noiembrie 1990, sub semnătura lui Rocco Cotroneo arată că afaceristul italian de renume dubios Giorgio Mendella, patronul grupului financiar Intermercato și al firmei Primomercato precum și inventatorul unui sistem de reclame și oferte de investiții prin postul special de TV-Retemia, prin acord cu guvernul din București, oferă cetățenilor italieni spre cumpărare în România, la Marea Neagră, apartamente medii (60 mp.), la prețuri excepționale de 7 milioane lire italiene fiecare, precum și vile cu grădini proprii și piscină tot la un preț excepțional de 29 milioane lire, prețuri care includ pentru cumpărători și bilete de avion dus-întors pentru România, în mod gratuit pe timp de 5 ani!

Cităm din ziarul Corriere: "Mendella declară că a vândut deja 7399 apartamente a 7 milioane lire, 1366 vile a 29 milioane lire, mai are prenotări pentru 4208 vânzări și numărul cererilor crește mereu. Afacerea e un joc de copii - zice Mendella - telescutătorii noștri ne-au telefonat, au venit și ișcalit imediat contractele dând 4 milioane lire acout, restul de 3 milioane se plătesc la predarea imobilului. Pentru nefericită România - spune în continuare ziarul - Mendella prevede un viitor mare, el nu ascunde legăturile sale privilegiate cu guvernul lui Ilescu și explică cum s'a făcut operațiunea "O casă pentru numai 7 milioane lire". Le-a spus simplu: facem italieni la Marea Neagră, iar guvernul de acolo, care prin TV-ul lor zis adevărul, au aranjat o revoluție în 2 zile au fost de acord și Mendella vrea să construiască astfel de apartamente și vile pe 2 milioane de metri pătrați" (închidem citatul). Pentru Românii care nu cunosc bine raportul valorii banilor pe piața Europei occidentale, unde lira italiană e cotată ca monedă slabă și nu ca valută forte, facem următoarele precizări: cu neînsemnate variații dela zi la zi, cele 7 milioane lire italiene pentru care se vinde un apartament mediu pe litoralul românesc, echivalează în prezent cu: 6260 dolari, sau cu 9300 mărci germane, sau cu 7800 franci elvețieni, sume care reprezintă atât în Germania cât și în Elveția prețuri care se vinde un automobil uzat, la mână a doua. Cu acești bani nu se poate face în aceste țări la ora actuală nici măcar un gard simplu de lemn în jurul casei. La fel și Italienii plătesc la ei acasă 7-8 milioane lire tot numai pentru o mașinuță uzată, sau o motocicletă ieftină. Oricine deschide un ziar italian și citește anunțurile imobiliare, vede că în Italia a garsonieră simplă costă dela 50 milioane lire în sus,

un apartament mic de 2 camere costă dela 100 milioane lire în sus, o vilioară cu grădină se vinde dela 200 milioane lire, iar în orașele aglomerate sau la mare, aceste prețuri sunt și mai mari. La fel din anunțurile turistice se vede că Italianul plătește pentru o excursie de 2 săptămâni în USA suma de 3.700.000 lire, deci prețuri unel astfel de excursii pentru 2 persoane este de 7 milioane și jumătate lire, deci mai mult decât prețul apartamentului proprietate ce i se oferă în România de afaceristul Mendella și aliații săi din FSN.

Italianii care își vând soarele și marea lor turistilor străini la prețuri exorbitante, sunt stupefiați și sar pe această "ocazie" într'adevăr unică în Europa sau altundeva, deoarece de pildă Ungurii nu le trece prin minte să vândă o casă la lacul Balaton pentru prețul unei mașini uzate, și nici Bulgarii nu acceptă această bătaie de joc pe litoralul lor la Marea Neagră. Nimeni, afară de FSN. Scandalizată și intrigată de această speculație fără scrupule, redacția ziarului Corriere della Sera a făcut prin trismul său special o investigație de verificare a situației la fața locului, în România. Rezultatul investigației este publicat în Corriere d. Sera din 14 Noiembrie 1990 sub titlul "Pământurile Făgăduințele Conducătorului Mendella", semnat tot de Rocco Cotroneo, și din care cităm extrasele ce urmează:

"Ne aflăm în localitatea Olimp la Marea Neagră, la 40 km. Sud de Constanța. Case de vacanță pentru străini? da, acum 2 luni au venit niște Italieni și au măsurat terenul - ne informează bătrânul țărăn Ion Malescu - nouă nu ne-au spus altceva... Da, este chiar aici. Locul unde celebrul teleinvestor Giorgio Mendella vrea să dea lovitură vieții sale, cu apartamente "pentru numai 7 milioane lire" și vile cu piscină pentru 29 milioane. La Ministerul Comerțului Exterior din București ni se confirmă bunele relații cu Mendella. Proiectul dela Olimp - precizează purtătorul de cuvânt Marcel Ciachiriu - a fost acceptat de guvern, pretinde însă că nu ar fi fost încă definitivat. Totuși, a fost totuși Ministerul de Comerț condus de Cornel Ceau, cel care a semnat la 7 Octombrie 1990 comunicatul comun dat împreună cu firma Intermercato a lui Mendella, prin care se confirma încheierea afacerii... După un an dela revoluție, situația economică și alimentară în România nu a făcut nici un pas înainte, FSN-ul pe care opoziția, studenții și ziarele libere îl numesc pe față neocomunist, se află sub focul incrușat al

suspiciunilor și nemulțumirilor. Vasta burocrăție a lui Ceaușescu, incapabilă și coruptă, a rămas aproape toată pe aceleași posturi. Intelligenția română vede în întârzierea reformelor, voiața guvernului de a menține status quo... Oamenii guvernului răspund că nu-i-a devărat, că vor să facă reforme și pregătesc treptat proiecte de legi privind investiții și participări străine nelimitate, cu singura obligație ca partenerul străin să nu retragă ceva beneficii în valută mai mult de 15% din capitalul investit trebuind să reinvestească restul profiturilor tot în România... Dar, acestea sunt numai proiecte pe hârtie. Deocamdată, în prezent, relațiile comerciale între străinătate și România se desfășoară după metodele obișnuite: acorduri personale cu oamenii guvernului asupra bunurilor publice, pe baza picurilor cu șperțuri grase încasate de aceștia... Un agent spaniol care vrea să cumpere un hotel turistic, se plânge că Ministerul respectiv îl amână mereu și că au prioritate Italienii... Într'adevăr, cetățenii noștri italieni stăpânesc incontestabil hotelul Intercontinental, cartierul general al străinilor la București; ei vin acolo din toate colțurile Italiei, atrași de perspectiva de a-și însuși întregi palatele și sute de hectare de pământ, doar pentru câteva mii de dolari! Ei au relații personale cu vechia-nouă burocrăție a statului. În acest cadru s'au copt și raporturile lui Mendella cu România, și în primul rând cu oamenii FSN-ului. Prin jocul de culise care este tipic:

Cei dela ambasada italiană ne spun că nu știu nimic de toate acestea. Cei dela ICE (comerțul exterior) din București, spun de asemenea că ei nu joacă nici un rol, dacă le ceri detalii asupra acordului dintre guvernul român și Intermercato al lui Mendella. La fel cade din nori și Adrian Rădulescu, un bătrân profesor de arheologie care este azi prefectul Constanței, adică autoritatea politică maximă a provinciei unde se vor face casele pentru Italieni. El ne spune: noi nu am dat nici o aprobare pentru cumpărare sau pentru urbanizarea acelei zone, deșice Rădulescu - toate ar trebui să treacă prin serviciul nostru tehnic... În ultimele două luni au venit la mine zeci de Italieni cu tot felul de propuneri, apoi au dispărut toți... probabil sunt aventurieri... (care au descoperit că trebuie să trateze direct cu oamenii guvernului la București n.n.).

Chestiunea se clarifică însă vizitând terenurile dela Olimp: cele 200 ha ale lui Mendella fac parte dintr'o vastă întreprindere agricolă

proprietate a Partidului Comunist Român... Imensele proprietăți imobiliare și agricole ale fostului PCR, precum și bunurile personale acumulate de dinastia Ceaușescu, sunt astăzi unul din marile mistere ale regimului lui Ion Ilescu. Unde au sfârșit bogățiile sustrate poporului, se întreabă zilnic ziarele opoziției? Ceea ce se poate spune că a fost un holding al sistemului comunist, sub denumirea de Gospodăria de Partid, a fost oficial desființat. În fapt însă, toate bunurile acestea au fost adunate într'o nouă structură, denumită DACOREX. Si este tocmai această DACOREX - ni se confirmă la București - care face afacerile cu Intermercato-Mendella, pentru construirea complexului turistic dela Olimp-Marea Neagră". (Închidem citatele din Corriere della Sera).

Creдем că lucrurile sunt clare pentru oricine. Ziarele italiene publică zi de zi anulul care, pe baza acordurilor dintre FSN - Mendella, oferă Italienilor "fericirea de a avea o proprietate la mare în România":

- Un apartament de 60 mp, pentru prețul unui automobil uzat, adică 7 milioane lire!

- o vilă de 120 mp și 400 mp grădină, pentru prețul a 4 automobile uzate, adică 29 milioane lire italiene...

Acest preț "excepțional" cuprinzând și beneficiul firmei intermediare, nu rămâne nimic statului român pentru materialul de construcții, terenul, mâna de lucru, marea și soarele incluse în prețul de mai sus. Este un cadou făcut din buzunarul țării, de care profită exclusiv afaceristul Mendella și complicității săi

din FSN, întocmai cum făceau și Ceaușeștii. De altfel tocmai această cinică spoliere a țării și de către actuala ei conducere care pretinde a fi un front de salvare națională, este ceea ce scandalizează presa străină serioasă care o denunță opiniei publice, subliniind că aceste afaceri necurate se fac la București numai prin acorduri personale cu oamenii din guvern care dispun cum vor de bunurile publice, încasând pe cont propriu picurile cu șperțuri grase, demnitate de Italieni - "bustarella".

Pe spatele unui popor ajuns la ultima extremă a mizeriei și care nu știe cum este jefuit, el nu citește presa străină, iar ziarele românești care i-ar putea spune adevărul, nu primesc hârtia necesară.

Românii trebuie să rămână mai departe cu mintea întunecată prin aceeași politică de minciuni, pentru că numai așa poate reuși o burocrăție coruptă să domnească în continuare nestingherită.

La sfortunata Romania! Nefericită Românie! spune ziarul Corriere della Sera, cu compătimire pentru poporul român, și cu dispreț pentru actuala lui guvernare total lipsită de conștiință față de interesul țării - pentru a nu mai vorbi de lipsa unui simț de demnitate națională, pe care comunisto-fesenistii nu sunt în stare să-l înțeleagă.

I. NICOLAE-MUNTE

(Materialul original din Corriere della Sera de unde au fost preluate cele de mai sus, a fost transmis redacției CR).

## CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI  
pentru numai  
\$25

această ofertă de abonament este  
valabilă pe

TOATE CONTINENTELE



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## DIN ACTIVITATEA INSTITUTULUI ROMÂN DE CERCETĂRI DIN FREIBURG

La 6 Octombrie 1990, la Institutul Român - Biblioteca Română din Freiburg Germania, a avut loc cea de-a 51-a Adunare Generală anuală, urmată a doua zi, 7 Octombrie, de Sesiunea de Comunicări științifice.

Aceasta din urmă a cuprins, ca o inovație impusă de evenimentele dela sfârșitul anului 1989 și din cursul acestui an, o masă rotundă dedicată României de azi, așa cum a fost trăită "pe viu" de câteva personalități românești care au vizitat țara, după numeroși ani de exil. În Adunarea Generală s'a trecut în revistă și s'a analizat activitatea instituției dela Freiburg în anul 1989-1990, constatându-se că diversele lucrări de zi de zi, ca primire, înregistrare, sortare, evidență, etc. a materialelor intrate s'a menținut, ca volum, la nivelul ultimelor ani, cu toate mijloacele financiare reduse de care dispune Institutul. O creștere simțitoare s'a înregistrat la secția documentare: un număr mare de cercetători, profesori, ziaristi, doctoranzi, studenți și persoane particulare au dorit să se informeze cât mai complet și imparțial asupra evenimentelor din țara noastră. Institutul a putut să satisfacă aceste solicitări, grație bogatului material primit din numeroase țări, clasat cronologic.

O lucrare de deosebit interes, atât pentru institut, cât și pentru cei care-l vizitează, a fost cea efectuată de Dr. Denise Pop-Câmpeanu și Grigore Pop-Câmpeanu din Choisy-le-Roy (Franța), care cu dragoste și competență au identificat, catalogat și descris pe scurt, la Freiburg, obiectele de artă țărănească și cultă din micul Muzeu al Institutului, sacrificând în acest scop mai multe săptămâni de vacanță. Această lucrare se va materializa într-un catalog cu fotografii și texte explicative, ca ghid pentru vizitatorii instituției.

Acțiunea de ajutorare materială a României a constat în strângerea de către institut a sute de piese de îmbrăcăminte, lenjerie, alimente, la care se adaugă medicamente, mașini de scris etc., care au fost trimise în țară, fie nominal, la persoanele care suferiseră de pe urma evenimentelor, fie în asociere cu "Arbeiter Samaritenbund Landesverband

Köln", însumând cca. 100 de cartoane. În colaborare cu "Diakonisches Werk", Institutul a contribuit cu bani la trimiterea de semințe pentru agricultori.

Institutul a fost prezent în ziua de 27 Decembrie 1989 la demonstrația de solidarizare cu mișcările pentru eliberarea României, alături de asociațiile de Sași și de Svabi din Freiburg, care a avut loc în piața Catedralei; din partea Institutului a luat cuvântul directorul acestuia, D.I.-I. Bidian.

La 6 Ianuarie 1990 s'a serbat tradiționala întâlnire de Crăciun româno-germană, la care prof. E. Wallner a ținut un referat, urmat de o manifestare muzicală.

Sesiunea științifică a început în ziua de 7 Octombrie, cu comunicarea Dr. Albert von Brunn, din Zürich, tratând despre "Mircea Eliade în Portugalia", o tristă și puțin cunoscută perioadă din viața și opera marelui om de știință român.

Dr. Matei Cazacu, din Paris, în "Bozidar Vukovic (1466-1539) și rolul său în istoria tipografiei slave și românești", arată aportul acestui "om de carte", atât pentru cultura religioasă din Balcani și din Rusia, cât și pentru viitoarea coaliție anti-otomană, inițiată și sprijinită de Carol Quintul, la care aveau să ia parte și Domni români. Nepotul lui Vukovic, Dimitrie Ljubavic, întemeietorul celei de-a doua tipografii slave din Târgoviște, îl va avea ca ucenic pe diaconul Coresi.

Dr. Roberto Scagno, din Torino, se ocupă în comunicarea "Interogația metafizică în opera poetică a lui Horia Stamatu" de concepția acestui mare poet român, el consideră că poetul este cel care face legătura dintre Cuvânt-Logos și om, îl scoate din însingurare și-l readuce în comunatate, în sânul căreia are loc revelația.

O comunicare, însoțită de excelente ilustrări cu diapositive, a fost aceea a prof. Aurelio Răuță, din Madrid, intitulată "Monumente romane reproduse pe monedele împăratului Traian", cu care s'a încheiat sesiunea de dimineață. Prof. A. Răuță a arătat rolul de "Massmedia" pe care-l aveau monedele din timpul Imperiului Roman. Prin acestea se transmiteau populațiilor din întregul Imperiu imaginea, mai mult sau mai puțin

glorioasă a Cezarului. Pe baza fluctuațiilor suportului de metal nobil al monedei, putem evalua starea în care se aflau finanțele statului. Aceste monede, 17 la număr, a căror imagine mult mărită pe ecran ne face să ne gândim la adevărate peisagii, cu perspective și tonalități cu adevărat artistice, constituie un document prețios pentru investigarea construcțiilor civile și militare ale acelor vremuri.

În după-amiaza aceleiași zile a avut loc Masa rotundă pe tema "Impresii din și despre România de azi", care s'a deschis cu alocuțiunea D-nei Sanda Stolojan, din Paris. Succesul obținut în alegeri de Ion Iliescu, judecând după modelul unui sat din județul Vâlcea, s'ar datoră abundenței de bunuri de consum lansate pe piață, precum promisiunilor făcute înainte de alegeri, după care s'a reinstalat penuria de mai înainte. În privința libertăților confesionale, acestea au fost restabilite în principiu, dar realitatea arată o situație foarte gravă, întrucât personalități chiar din sânul Bisericii se arată refractare față de această liberalizare.

Domnul Alexandru Paleologu, fost ambasador al României la Paris, pe care guvernul Petre Roman l-a demis în mod abuziv pentru atitudinea sa intransigentă, a arătat gravele și aproape ireversibilele urmări pe care le-au avut pentru mintea și spiritul Românilor cei aproape 50 de ani de comunism, la sfârșitul cărora a survenit distrugerea fizică, prin frig și infometare. După momentele din Decembrie 1989, când Românii au crezut că pot trece în rândul popoarelor ce știu să-și cucerească prin luptă libertatea și demnitatea, a urmat dezvăluirea adevărului asupra manipulării evenimentelor și oamenilor de către cei care astăzi își arogă titulatura de guvernanți de drept ai României, fapt, din păcate, acceptat de unele state din Occident. Tineretul, care reprezintă azi partea cea mai curată și mai lucidă a populației românești, după acțiunile sale curajoase din ultimele șase luni, reprimare de guvernanți prin violență și teroare - prin intermediul așa-ziselor mineri - începe să-și piardă speranța și, încurajat de Iliescu, părăsește țara, refugiindu-se în Occident.

Dr. Neagu Djuvara - Paris, a arătat că agresiunile și devastările asupra membrilor și sediliilor partidelor din opoziție au putut să ducă la o scădere simțită a numărului de voturi acordate acestora, însă aceasta nu justifică marele număr de alegători care și-au dat votul lui Iliescu. Acest fenomen trebuie căutat în cele spuse mai înainte de Alexandru Paleologu, adică în descerebralizarea prin condiții

inumane de viață a întregii societăți românești.

Dr. Pavel Chihai - München - care a vizitat țara în două rânduri, în Ianuarie și în August 1990, a dat ca exemplu concret pentru evoluția stării de spirit din România anulul 1990, altarele ce fuseseră ridicate pe locurile unde căzuseră luptătorii pentru libertate; în August, nu mai rămăseseră decât urmele negre ale acestor altare. Din întâlnirile avute cu tinerii intelectuali din România, Dr. Chihai a rămas cu convingerea că intelectualii sunt temelia României de mâine.

D-na Antonia Constantinescu - Paris, redactor al ziarului "Lupta", a prezentat cu emoție, dar și cu o riguroasă logică a desfășurării evenimentelor, izbucnirea spontană a sătenilor din Săpânța, care cu tenacitate și păstrând o cale non-violentă, au constituit în cunoscutul sat maramureșean o zonă liberă de neocomunism, al cărei trecut curat este garant pentru un viitor mai bun al acestei localități.

Fiecăruia dintre vorbitori li s'au pus întrebări și s'au adus precizări, notându-se via participare a publicului la aceste discuții. Revenind la ideea cu care Dr. Chihai își încheia expunerea, și anume, că intelectualii sunt temelia pe care se va ridica România de mâine, ne permitem să cităm din "Fragments d'un journal" al marelui Mircea Eliade (bun prieten al Institutului Român din Freiburg). Cu 41 de ani în urmă, la 16 Februarie 1949, el nota: "Reuniune în camera mea de hotel a cincisprezece intelectuali și studenți români. I-am convocat pentru a discuta problema următoare: suntem, sau nu, de acord că astăzi, și mai ales mâine, "intelectualul", prin faptul că are acces la concepte, este și va fi tot mai mult considerat ca fiind adversarul numărul unu, și că istoria îi încredințează (ca de atâtea ori în trecut) o misiune politică? În acest război religios în care ne aflăm angajați, adversarul nu se ocupă decât de "elite", care pentru o poliție bine organizată au avantajul de a fi ușor de suprimate. În consecință, azi, "a face cultură", este singura politică eficientă la îndemâna exilaților. Pozițiile tradiționale au fost răsturnate; nu mai sunt oameni politici care se află în centrul concret al istoriei, ci oamenii de știință, "elitele intelectuale"...

Astăzi, la peste patru decenii după ce ele au fost scrise, aceste cuvinte vizionează îsi păstrează actualitatea și constituie linia conducătoare pentru întreaga intelctualitate românească.

CORRESPONDENT

## CONSTANTIN SPOREA LA 80 DE ANI

Dr. Constantin Sporea, președintele Societății Academice Române din Germania și editor al Revistei Scriitorilor Români din exil, a împlinit frumoasa vârstă de 80 de ani, la 30 Noembrie 1990. Sărbătorirea jubiliară, care a avut loc în ziua de 30 Noembrie, la Kolpinghaus în München și la care au participat 70 de persoane, Români și Germani, s'a desfășurat într-o înaltă înfățișare.

La slujba religioasă din capelă au slujit trei preoți, iar după aceea a urmat o masă îmbelsugată presărată cu discursuri, care au scos în evidență realizările și meritele sărbătoritului în domeniul prieteniei dintre Români și Germani și în activitatea ecumenică și publicistică.

Din partea germană au fost prezente la sărbătorirea jubiliară personalități din viața politică, ca: Erich Schosser, deputat în parlamentul bavarez, Elisabeth Schosser și Cecilie Schosser, consiliere municipale München; apoi profesorii universitari, cunoscutorii ai vieții românești, Emanuel Turczynski și Friedbert Ficker precum și reprezentanți ai

celor patru grupe de Germani proveniți din România: dobrogeni (profesorii preoți Florian Müller și Hieronymus Menges), bucovineni (dr. Paula Tiefenthaler și dr. Rudolf Wagner); sași (Hans Bergel și Fritz Cloos) și svabi prin Horst Fassel.

Monseniurul Bălea a prezentat o scurtă biografie a sărbătoritului și apoi au mai vorbit: Episcopul ucrainean Platon Kornyljak (în limba română), E. Schosser, Fl. Müller, Horst Fassel, Paula Tiefenthaler, R. Wagner și Mihnea Romalo. Toți au evidențiat colaborarea fructuoasă pe care au avut-o cu sărbătoritul. Unele vorbiri, au avut un colorit deosebit, fiind rostite parțial în română, parțial în germană, folosindu-se fraze în care cuvintele românești și germane alternau.

Sofia sărbătoritului, Adele Sporea, Germană, refugiată din Cehoslovacia, a excelat prin intervenții spontane și binevenite, iar profesorul Turczynski, de origine bucovinean, a fost un bun moderator.

La mulți ani, Domnule Sporea!

## COMEMORĂRI ȘI PROTESTE

În lunile Noembrie-Decembrie 1990, în afara României au avut loc un număr de manifestări în memoria martirilor Revoluției Române din Decembrie 1989.

Am primit dela corespondenții noștri, următoarele:

La PARIS, UMRL și foștii deșinți politici, au organizat două proteste contra prezenței lui Ion Iliescu în fruntea delegației române la Conferința pentru Securitate și Cooperare în Europa.

Au luat cuvântul mai mulți participanți. Cu această ocazie s'au scos în evidență crimele săvârșite de mine-ro-securiștii lui Ion Iliescu.

La LOS ANGELES, Uniunea Românilor pentru Credință și Libertate și Filiala Alianței Civice au organizat o demonstrație comemorativă pentru Revoluția din Decembrie 1989. Manifestația a fost transmisă de către canalele 4 și 2 de televiziune din Los Angeles.

La BONN, după un miting ce a avut loc în Friederplatz, manifestanții au pornit în marș spre ambasada română neocomunistă, unde s'a lăsat o notă de protest. S'au făcut rugăciuni și au vorbit un număr de delegați, atât în piața Friederplatz, cât și în fața ambasadei.

La HAMILTON, Canada, a avut loc o comemorare în sala Centrului Cultural Nae Ionescu, parastas pentru martirii români și expoziția "Un an dela Revoluția Română" prezentată de ziarul România Liberă.

La NEW YORK, s'a comemorat martirajul victimelor Revoluției, organizându-se un parastas la Biserica Sf. Dumitru și o manifestație în fața Mișunii Române.

La OTTAWA a avut loc o manifestație de protest împotriva actualei conduceri din țară. Manifestația a fost organizată de Filiala Alianței Civice din Montreal.



# PERESTROICA ȘI ROMÂNIA

— Aurelian GULAN —

(Urmare din nr. trecut)

Situația României în acest context est-european este diferită și particulară, chiar dacă facem abstracție de unele supoziții malteză "că România și Bulgaria ar constitui pactul unificării Germaniei". Am mai fost odată prada negoțului murdar al lui Churchill! România a avut parte de cel mai aberant sistem comunist totalitar, de cel mai mârșav, mai represiv sistem de securitate, de cei mai abiecți activiști de partid, adevărații călăi ai unui popor hipnotizat de groaza celei mai crude terori și celei mai inumane exterminări fizice, spirituale și morale. Trec peste capitolele, astăzi cunoscute și în țară și în lume: organizarea complotului, rolul KGB-ului, lovitură de stat, furtul "revoluției", înscenarea revoluției de operetă dela 22-29 Decembrie 1989, pentru justificarea "emanajiei", procesul teroristilor asasinii, menținerea securiștilor în SRI, armată, Ministerul de Externe, Ministerul Comerțului, Ambasade, inclusiv a pensilor securiștilor rentieri, coloana a V-a a noilor guvernanți, situația pre-electorală de gherilă psihologică, de suspiciuni, cazonii, delatțiuni, cultul urii și dezbinării, terorizarea conștiințelor, specularea alfabetismului politic, gafele FSN-ului pe 12, 28-29 Ianuarie, 18 Februarie, Martie Tg. Mureș, de inconsecvențele, bălbăilele opoziției, de lipsa ei de fermitate - platforme, reprezentanțe -, rezultatul așa-numitelor alegeri "libere" amputate de spaima unei supraiepturi incerte într-o epocă de schimbări majore și brusce, fuga de responsabilitate istorică a unei colectivități amorfe formată din conștiințe mutilate de un comunism feroce și abject. Referindu-mă strict la situația postelectorală și impactul dezastruos al acesteia în viața politică mondială, situație care nu numai că duce la cea mai cumplită izolare a României, la excluderea României din orice organizație politică și economică europeană, la anularea și la refuzarea unor colaborări economice și la punerea în pericol a însăși existenței noastre ca stat național, unitar și independent.

Cert este că timp de nouă luni guvernanții n-au întreprins măsuri de eradicare a structurilor comuniste, nu au convins pe nimeni de măsuri pentru trecerea la o democrație autentică și la asigurarea libertății și drepturilor omului în cadrul unui stat de drept. Comunismul n'a fost scos din conștiințe și sufletele multor Români, mentalitățile și raționamentele au rămas false sau viciate de televiziune și o parte din presă, centralismul și birocratismul au rămas împlântați în toate structurile, guvernanții apără cu înverșunare stagnarea și imobilismul, duc o luptă acerbă, de un cinism condamnat, strict pentru pu-

tere, provocând o stare permanentă de instabilitate, de terorizare a conștiințelor, de alunecare treptat dar sigur spre un neocomunism uman sau altceva nedefinit și imperceptibil, cu un despot înțelept.

Cel mai din urmă scenariu a fost dezastruos, fatal pentru soarta imediată a României. În loc de dialog cu o grupare independentă, cu oameni de o prioritate morală și o frumusețe spirituală incontestabilă, care doreau trezirea unor conștiințe naționale pentru desăvârșirea revoluției făcute de ei.

În loc de acest lucru, demonstrații sunt agresate brutal și arestați, cape vremea "odiosului", scenariul prevăzând incendieri de vehicule, atacarea unor instituții etc. Violenta nesăbuită, dar premeditată a avut ca reacție tot violența exploatarea de unele elemente direct interesate.

Cum este posibil ca o ceată de câteva sute să "cucerască" sediul poliției și să atace clădirea Ministerului de Interne păzite de poliști înarmați? Cine poate accepta ideea că vreo zece fanatici pot intra în sediul Televiziunii apărând de câteva sute de poliști și soldați.

Dar cea mai mare "gafă politică" este comisă atunci când, după ce în seara zilei de 13 Iunie armata asigură protecția și integritatea tuturor instituțiilor publice, președintele și televiziunea, în loc să apeleze la poliția altor județe, cheamă pentru a treia oară, coloana de asalt a FSN-ului, minerii - securiști, pregătiți în prealabil pentru a salva "democrația", culmea cinismului, de o încercare de lovitură de stat a unor elemente fasciste, legionare etc.

Ce-a fost este cunoscut de o întreagă omenire: cei chemați din tenebrele preistoriei conduși de securiști asasează, maltratează pe cei desemnați ca opoziția ai noii și originalei democrații, cotolesc oameni total nevinovați și neimplicați, devastază barbar sediile unor universități, ale unor partide opozante, redacțiile unor ziare independente. Incitați de televiziune care filmează arme, droguri, mașini de făcut dolari etc, terorizează timp de două zile capitala unei țări ce se vrea europeană.

Președintele și zările personale, le mulțumesc pentru crimele săvârșite și-l recompensează regește. S'a dorit suprimarea brumei de opoziție, desființarea oricăror încercări de opinie contrare celor oficiale, înspăimântarea unui popor care începea să descifreze unele adevăruri, șarlatanismul și arivismul politic al noilor guvernanți.

Securitatea se reactivează în toate domeniile (M.I., S.R.I., M.A.E., M. Comerțului, Ambasade etc.), agresorii și ucigașii de ieri pozează în victime, peste tot fripturisti și oportuniști.

Gafele politice se plătesc (vezi de Gaulle, Nixon,

Mladenov etc.) pentru salvarea țării și a poporului. Tot ce a combătut cu violență în campania electorală FSN-ul și zările oficiale ale lui, din platformele partidului de opoziție: privatizarea urgentă, plața liberă, instabilitatea economică și socială etc., sunt incluse azi în programul noului guvern ales, care azi consideră inflația și șomajul drept fenomene inerente.

Toate măsurile populare întreprinse în perioada pre-electorală sunt blocate într-un moratoriu declarat, care este încălcat după câteva zile. În orice domeniu, politic, economic sau social, prăpastia dintre declarații și fapte devine tot mai profundă, toboganul deșingoladei tot mai abrupt, guvernării pierzându-și orice credibilitate în lume. Mai recent în rândul celor ce au votat pentru stabilitate, liniște și bunăstare, care s'au

trezit îngelați amarnic.

Cel mai grav este imobilismul, așteptarea păgubitoare, lipsa oricărei inflației mai curajoase în domeniul politicii externe. Azi nu se mai poate vorbi de poziție geopolitică sau interese majore economice, când Moldova și Ucraina se declară independente, ultima chiar neutră, în momentul când orice plăți se vor efectua în valută convertibilă.

Toate statele est-europene cu trupe sovietice prezente, cu datorii de zeci de miliarde de dolari, au întreprins acțiuni curajoase, ca intrarea în NATO, apreciate enorm în lumea politică internațională. Noi nu suntem numai ultimii, dar nu întreprindem absolut nimic, în afara unor declarații vagi, ambigue, ce cuprind promisiuni deșarte, necrezute de nimeni. Credibilitatea și stabilitatea internă atât de dorită nu se

obțin decât prin dezvăluirea adevărului gol-goluț al tuturor evenimentelor dela 16 Dec. 1989, până la 16 Iunie 1990, indiferent de câte capete vor cădea. Este necesar să se știe cauzele care au dus la situația economică dezastruoasă în care ne aflăm astăzi. Programul declarat al guvernului devine total irealizabil fără cooperare internațională, fără acordarea unor credite, fără investiții străine, fără sus menționată stabilitate internă. Aceasta înseamnă în final: muncă, creativitate, inventivitate, căci muncă fără gândire nu există, iar fără aportul unei intelectualități unite, nimic nu se va urni din loc.

Se cere urgent revenirea unui program ce poate duce la introducerea unei democrații autentice și reale, prin garantarea tuturor libertăților și drepturilor omului conștiințite și garan-

tate de un stat de drept, prin epurarea compromișilor și oportuniștilor, prin consolidarea opoziției și a mișcării sindicale libere, prin acordarea tuturor drepturilor și încrederii tinerețului studențesc și muncitor, prin realizarea în fapta unei mass-media libere și independente etc.

Apropiți-vă, atrageți extraordinară, prin gândire și fapte, emigrație română, folosiți aportul ei, stopați prin fapte credibile fuga intelectualilor și a specialiștilor români.

Salvați statul național, unitar, independent și ne-utru, căci istoria vă va judeca prin fapte nu prin intenții. Nu ratați ultima șansă oferită de istorie de a deveni călăii sau fărâșorii noii Români Mari.

Să ne ajute Dumnezeu!

Planul verde al Canadei este noul plan de acțiune pentru mediul înconjurător pentru întreaga țară. El se referă la obligațiile pe care trebuie să le avem acum noi, pentru binele nostru și pentru binele copiilor noștri. Scrierea despre părțile negative ale mediului înconjurător este o parte din acest plan.

Planul verde al Canadei inclu-

și sprijină studii științifice extensive, eforturi de cooperare și educație, în toată Canada și pe toată suprafața pământului.

Prin acțiune și informație, Planul verde al Canadei reglementează felul în care Canadienii pot opri poluarea apei, aerului și terenurilor, reducerea deșeurilor, și menținerea unui mediu înconjurător sănătos, de care toți beneficiem.

## INTRODUCEREA "PLANULUI VERDE AL CANADEI" PENTRU UN MEDIU ÎNCONJURĂTOR SĂNĂTOS

de noi programe și regulamente, planificări și ținte clare. Și, cel mai important, ne include pe noi toți - guverne, industrii și indivizi - ca "cetățeni ai mediului înconjurător".

CE ESTE PENTRU NOI. Planul începe cu curățirea apelor majore, standarde noi pentru calitatea apei și aerului, programe de sistematizare a deșeurilor, și măsuri de protecția terenurilor.

cum să participăm la plan

Este ușor de obținut informații despre Planul verde al Canadei și cum să participați la el. Pentru a obține un sumar al acestui plan, ca și idei pentru oricine, dați telefon la numărul de alături, gratis, sau trimiteți cuponul alăturat.



CANADA'S GREEN PLAN



Government of Canada / Gouvernement du Canada

### Lucruri pe care le puteți face

\* Sprijiniți organizația care lucrează pentru protecția și îmbunătățirea mediului înconjurător în comunitatea Dvs.

\* Participați la - sau formați - un program de reciclare locală.

For Information Call Toll-Free:

1 800 668-6767

Or complete and mail to:  
CANADA'S GREEN PLAN,  
Ottawa, Ontario, K1A 0S9

PLEASE SEND ME INFORMATION  
ON CANADA'S GREEN PLAN AND THINGS I CAN  
DO FOR THE ENVIRONMENT

NAME \_\_\_\_\_

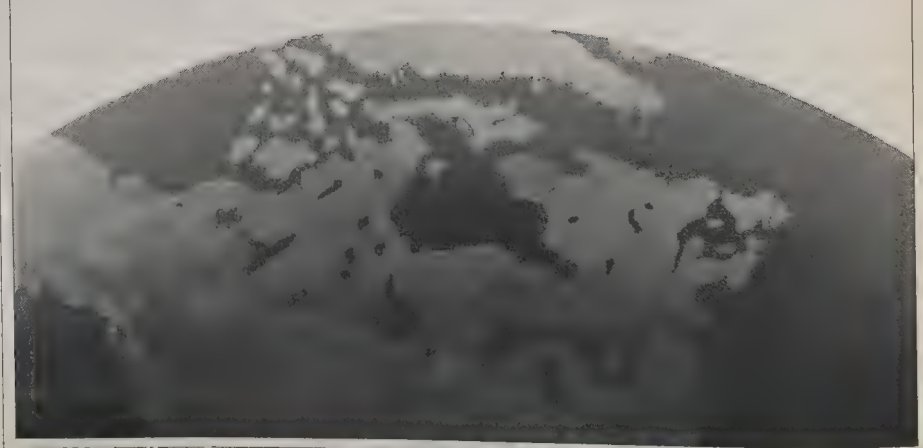
ADDRESS \_\_\_\_\_

CITY \_\_\_\_\_ PROV \_\_\_\_\_

POSTAL CODE \_\_\_\_\_

Canada

## ESTE UN LOC MINUNAT, DAR CU TOȚII TREBUE SĂ-L ÎNGRIJIM





# MICA PUBLICITATE

Anunțurile din aceasta rubrică sunt redactate de solicitanți

## CĂSĂTORII

\*Tânăr Român, 29 ani, 1,87 m, 70 kg, blond, ochi albaştri, dorește corespondență în vederea căsătoriei, cu tânără vârstă apropiată. Răspuns la redacția ziarului, pentru OVIDIU.

\*Româncă, 48 ani, prezentabilă, profesoară de gimnastică medicală și masaj, cu o vechime de 25 de ani în profesie, doresc corespondență în vederea căsătoriei cu domn între 50 și 60 de ani, cu situație corespunzătoare. Adresa: SANDA-DA-SILVA-FERREIRA, str. Sabinelor Nr.25, cod 76127, București, sector 5, România.

\*Inginer specialist în calculatoare și "software", 29 ani, 1,77m, 70 kg, fără obligații, doresc căsătorie cu persoană corespunzătoare, atrăgătoare și sănătoasă, cu rezidență în străinătate. Vorbesc curent limbile: engleză, germană și spaniolă. A se adresa: Vlad Ioan, Blvd. Magheru 26, Bloc - Casata - etaj 8, ap.29, București, sector 1, cod 70159, Tel.59.77.68, România.

\*Cetățeană germană, originară din România, 44 ani, studii universitare, încearcă să găsească partener de viață (cu sau fără copii), care dorește să trăiască în Germania și se poate adapta profesional în această țară. A se adresa: M.T. Postfach 71-7850 Lo-Brombach, Deutschland.

\*Inginer electronist. 33 ani, 1,75 m, prezentabil, doresc căsătorie cu o doamnă corespunzătoare din SUA sau Canada. Sunt foarte serios interesat de întemeierea unui cămin fericit, căruia aș dori să-i dedic toată atenția. Rog să-mi fie trimise scrisori însoțite de o fotografie recentă. Vârsta nu e critică, numai seriozitatea. Adresa: R. Lucian, 3295 Lackenhof 24, Austria.

\*Mariana Marinescu, ingineră româncă, 28 ani, 1,65 m., 65 kg, șatenă cu ochi verzi, doresc corespondență cu cetățean străin de origine română în vederea prieteniei (eventual căsătorie). Vă rog răspuns și fotografie la adresa: Str. Stefan Gheorghiu Nr.125, Ploiești, cod 2000, România.

## ANUNȚĂM

DESCHIDERE CABINETULUI MEDICAL

**DR. JACOB SWEIDAN**

-TUSTIN MEDICAL CENTRE, SANTA ANA-

Santa Ana - Tustin Medical Center

801 N. Tustin Ave. Ste. #305

Santa Ana, CA 92705

Tel: (714) 571-0301

Adult Medicine • Pediatrics • Neonatology

Medicină generală, pediatrie, subspecialitate:

**NEONATOLOGIE**

Cabinetul este echipat cu E.K.G., Spirometry,

Laborator, Mese de tratament computerizate

**VORBIM ROMÂNEȘTE**

**ACCEPTĂM MEDICAL,**

**MEDICARE ȘI ORICE ALTĂ ASIGURARE**

## ANUNȚ

**- MATOL -**

PRODUS MIRACOL CANADIAN

Pentru toate vârstele, pentru toate bolile

Natural. Garantat. Recomandat.

Apărați-vă sănătatea și portofelul

Informații gratuite în românește

**MATOL**

DISTRIBUTOR INDEPENDENT

P.O. Box 20057 Upper James

HAMILTON Ont. L9C 7M5

TELEFONUL: (416) 574 2556

**(MATOL - NUMAI PRIN DISTRIBUTORI)**

## DENTAL OFFICE

DR. AMEL DAVID & DR. SIMON MUSILAN

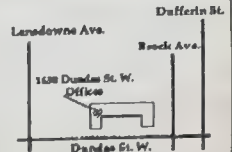
### PROGRAM

Luni - Vineri:

10 a.m. - 7 p.m.

Sâmbata:

9 a.m. - 3 p.m.



**ACCEPTAM URGENTE**

**531-8704**

1630 DUNDAS STREET WEST, TORONTO

**Mutual of Omaha**  **La Mutuelle d'Omaha**  
Insurance Company Compagnie d'assurance

**PAUL SÂRBU**

-Reprezentativ-

**PENTRU TOȚI ROMÂNII DIN ONTARIO**

Life Insurance- Educational Plans- Retirement Plans-  
Employee Benefits- Disability Income Protection-  
Visitors to Canada Insurance- Travelling Insurance  
(Outside Province of Res.)

265 Rimrock Road, Suite 205  
Downsview, Ont. M3J 3C6  
Res. 429-0951 • Bus 631-6523

## HENDRIX AUTO-BODY & SERVICE

### COSTICĂ UNGUREANU

RESTAURARI DE MASINI DE LUX SI ANTICE

\* MANOPERA SISTEM EUROPEAN

\* RESTAURARI COMPLETE

\* SASIURI

\* LUCRARI LA CERERE

\* LUCRU DE CALITATE PENTRU COMPANI

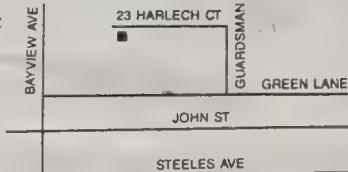
DE ASIGURARE

\* SUDURA SI ANTIFONARE

\* VOPSIRE DE CALITATE DUPA

PROCEDEE TEHNOLOGICE EUROPENE

\* ESTIMARI GRATUITE



23 Harlech Court, Thornhill, Ont

Tel: (416) 764-3751 Fax: (416) 764-1923



Subit, la Saint Foy - Quebec, în ziua de 29 Noiembrie 1990, a decedat Dr. LIVIU ANDREIU, specialist în ORL (gât, nas, urechi).

A fost un medic cunoscut și apreciat la Thedford -

Mines, Quebec, timp de peste 30 de ani.

A lăsat în urmă pe soția sa Dna Mary Flatman și băiatul Nicolas Andreiu, pe rudele și prietenii care l-au stimat și iubit.

Serviciul religios al în-

mormântării s'a oficiat Marți 2 Decembrie 1990, în biserica Saint-Benoit-Abbe din Saint Foy - Quebec, de către parohul bisericii și părintele Dr. Petre Popescu. Dumnezeu să-l primească în Cer!

## NOUTĂȚI EDITORIALE

Puteți procura dela Editura "Cuvântul Românesc":

- "Vorbe cu tăle" de Vasile Militaru. Cartea costă 6.00 \$ (expediția inclusă).

- "Cărui pe scânduri" - romane Marcel Petrișor, apărut sub îngrijirea Editurii Eminescu. Cartea costă 7 \$ (expediția inclusă).

- "Cu acul pe săpun" - poezii de Zahu Pană. Cartea costă 18 \$ plus 2 \$ expediția.

- "Pitești" de D. Bacu. Cartea costă 20 \$ plus 2 \$ expediția.

- "Poezii din închisori" - culegere de Zahu Pană. Cartea costă 25 \$ plus 2 \$ expediția.

scriind la următoarele adrese:

- Canada:

Tudor Murgoci  
P.O. Rockton  
Ontario, L0R 1X0  
Canada

- Europa:

Dipl. Ing. Paul Morcov  
Georg Buchner Weg 12  
6050 Offenbach-M  
West Germany

- Statele Unite:

Zahu Pană  
133 Bennett Avenue  
Yonkers, N.Y. 10701  
U.S.A.



**DE NACHTEGAAL VAN LISSE**

EUROPA

ON SALE

CALL ADRIAN

(416) 591-5466



**DORIȚI SĂ CĂLĂTORIȚI?**

**VĂ OFERIM CELE MAI AVANTAJOASE PREȚURI**

**ROMÂNIA**

**SUB 1000 DOLARI ÎN SEZON DE VARĂ**

TORONTO - BUCUREȘTI dela 850.00

EDMONTON - BUCUREȘTI dela 1250.00

TORONTO - FRANKFURT dela 599.00

TORONTO - LONDRA dela 499.00

DIN EUROPA SPRE BUCUREȘTI DELA 150.00

ÎNCHIRIERI DE MAȘINI

ÎN GERMANIA, AUSTRIA, IUGOSLAVIA ȘI ROMÂNIA

PREȚURI SCĂZUTE PENTRU ORIENT, CALIFORNIA ȘI CARAIBE

BILETE # PLĂTITE # ÎN AVANS

BUCUREȘTI - TORONTO

**TELEFONAȚI:**

**ADRIAN PINTEA (416) 591 5466 TORONTO**

385 Yonge Street, Ste. 301 Toronto, Ont. M5B 1S2

Tel: (416) 591-5466 Fax: (416) 597-0217



# APUS DE VEAC ȘI DE IMPERIU

—Ovidiu VASILESCU—

Sunt momente când legile echilibrului universal sunt frânte de o mișcare spontană a unui astru, ori a unui grup de astri, care printr-o clipă de nesupunere, de răfuială cu însăși existența lor, se abat de pe linia destinului lor și pentru o unitate de timp subiectivă, produc prin actul lor de restructurare, un gir întreg de mutații cosmice, fenomene sesizate de noi, ori nu, care însă, au repercurșiuni cu mult mai adânci decât înțelegerea noastră, atât în spațiile interstelare, cât și asupra existenței noastre. Asemănătoare, am putea spune, cu acele interacțiuni cosmice: sunt azi evenimentele colective din Europa de Răsărit.

Totala justificare a ceea ce se va numi cândva REVOLUTIA REVOLUTILOR, este dublată de frigul unei nebulii colective, care exultă masele răsculate până la paroxsim, le involbură și le împinge în direcții dorite și mai puțin dorite, făcându-le să ceară justificat, TOTUL dela care au fost deprivate. Cuprinse așa cum spunem, de o sfântă sclerare, ele, masele ajung să ceară în mod voluntar și cu totul inconstient, mai rău răului pe care l-au trăit! Exemplul României la alegerile din acest an este argumentul irefutabil care sprijină teoria noastră.

Temporar ele vor uita de valoarea lor intrinsecă, vor uita că forța lor este colosală, numai dacă este lucid coordonată.

Cuprinse de duhul unui holocaust general, cuprinse de febra unei violențe unice și devastatoare, violență de orice natură, împotriva tiranilor, împotriva oricui, împotriva lor înșile, ele nu vor mai crede și cere, decât ADEVARUL, ADEVARUL DIRECT, ABSOLUT, neexplicat, dezbrăcat de orice acțiune perifrastică, la care nu mai există un răspuns satisfăcător, ci doar ceea ce durerosul lor moment de convulsie psihică numește ADEVARUL ADEVARULUI, adică un PARADOX.

Aceste momente de rătăcire psihică colectivă sunt rodul unor adânci acumulări negative și desigur inerente în condiții speciale, de descătușare totală, abruptă, când RASTICITII simt că la rândul lor ar putea răstigni pe cei care până mai ieri îi jefuiseră până și de dreptul de a sta de vorbă cu ei înșiși, așa cum s'a întâmplat în Europa de Răsărit, cu precădere în România.

Imbucurător este faptul că datorită intensității excepționale, cu care sunt trăite aceste momente ele au în genere o durată scurtă, după care masele cu bateriile ceva mai degajate încep să se sprijine cu fermitate pe logica simplă. Încep să pășească din nou cu luciditate și precauție, spre scopul pe care și-l propuseseră înainte să fi fost atinse de tormentul revoltei, adică spre realitatea concretă și dureroasă.

Evenimentele care se petrec în Europa de Răsărit sunt unice, absurde și inedite, ireversibile și neprevăzute de cei mai mulți dintre "DIOSCURII" lui ARS POLITICUS. Timpul de azi, când omenirea trăiește mai mult ca oricând sub semnul apocalipsului, când frigul deznădejdei încă mai scurmă în inimile a sute și sute de milioane de sclavi scăpați de sub control, este și el unic memorabil și pentru totdeauna pecetluit cu cea mai formidabilă rebeliune a spiritului uman din toate timpurile.

Istoria va consemna cu majuscule, în egală măsură călăii, victime și răz-bunători, adică pe combatanții și făuritorii acestei fresce zguduitoare care prin dramatismul ei înfricoșător, prin riscul incalculabil, când popoare și națiuni, absorbite de patima acțiunilor lor, s'ar fi putut prăvăli în hăul nefinței lor, ei vor îmbrăca ultimul segment al secolului XX, cu superba iluminare a umanității noastre dându-i astfel, ceea ce veacurile viitoare vor numi: MARETIE SINOLETE!

El va fi veacul veacurilor, pentru că în cuprinsul său s'a născut și a murit o religie mincinoasă, dezono-rantă și dezastruoasă: COMUNISMUL!

Veacul acesta va purta pe umeri în eternitate povara a hecatombe și hecatombe de morți nevinovați, care vor fi sanctificați, iar dacă generațiile viitoare vor uita cumva măsura, anilor ele vor avea ca reper de pornire SECOLUL XXI!

Scăpate din câmpul de gravitație al Sovietelor, țările așa numite până mai ieri "SATELITE", aleargă acum cu disperare, în direcții mai mult sau mai puțin cunoscute, dar mai toate cu un singur gând: "oriunde, dar cât mai departe de Kremlin care a fost până nu demult, axul de atracție centripetă".

Ca și indivizii, națiunile au și ele fiecare destinul lor. Astfel, grupul acesta de 5 țări care până nu demult formau periferia unui imperiu înfricoșător, au abandonat elementul care le lega între ele și împreună de Moscova, frica nemăsurată, aplicată ca măsură de unitate "frățescă" de doctrina care s'a prăbușit și ea, religia materiei, ori comunismul lui Marx. Ele încearcă fiecare pe cont propriu să regăsească (unde mai este cazul) ori să găsească un mod de viață mai aproape de cel al națiunilor civilizate.

Așezate geografic ceva mai bine și ceva mai puțin vitregite de soartă, Cehoslovacia și Ungaria beneficiind și de niște guverne comuniste cu ceva mai multă demnitate și omenie, au găsit ceva mai ușor calea spre o societate deschisă, mai îngăduitoare, care în mod sigur le va duce spre o democrație reală.

Cu toate greutățile de început, cu tot dezastrul economic moștenit dela șep-cile roșii, aceste două țări

dovedesc în continuare măturitate și discernământ, calități indispensabile atunci când pornesc la un astfel de drum, adică refacerea națională.

În grupul secund, Bulgaria, Polonia și România, se pare că Polonia este cea care va demara pe urmele Ungariei și Cehoslovaciei. Polonezii au un element catalizator de mare calitate LECH WALES. Națiunea polonă, cu mici excepții se va alinia în spatele acestui superb luptător și împotriva a tot ce a fost, a tot ce este rău și va mai fi, în final va birui. Walesa va fi primul președinte necomunist al Poloniei libere și într'un timp relativ scurt, elementele obscure, neocomuniste, care încearcă pe dedesubt o regroupare, vor cădea strivite sub intransigența și mândria polonă.

Bulgaria, care a făcut o figură mai mult decât onorabilă în primele alegeri libere, după mai bine de 50 ani s'a lăsat angrenată în tot mai multe conflicte interetnice, fapt care i-au slăbit vigilența și puterea de atac asupra redutei roșii care s'a instalat din nou la conducere, sub numele pe care l-au murdărit demult "SOCIALISTI"!!

Se pare însă că în ultimul timp opoziția cu forțe regrupate, cu o mai bună strategie și cu un spirit mai incisiv, având acum de partea ei o majoritate națională, îi va forța pe "SEMINARISTI" la concesii substanțiale, adică un guvern de coaliție, ori chiar o capitulare a acestora.

Drumul Bulgariei spre civilizație nu va fi ușor oricum. Este de justete să spunem că nu prea există tradiție democratică în țara vecinilor din "Cadriater" și că libertatea este ceva cu totul nou pentru poporul bulgar, obișnuit mai totdeauna la remorca cuiva. În sfârșit, esențialul a fost făcut și acolo, ca și în celelalte 4 țări: Comunismul a capitulat, cel puțin la suprafață. Dispariția lor totală numai este decât o problemă de timp. Toate popoarele pe care le-am numit mai sus au ceva în comun între ele. Fie că au limba, cum ar fi cazul Poloniei și Bulgariei unde deși deosebite, limbile lor au ceva în comun, amândouă sunt limbi slave ca și națiunile lor.

Cehii pot fi intercalați și ei între cele două națiuni și dacă nu au nici similitudine cu Ungurii se pot alătura acestora pe ideea fostului imperiu austro-ungar.

Așezată între aceste popoare de culturi diferite, România, cel mai vechi popor din zonă a fost mai totdeauna de una singură și privită cu mai multă simpatie de popoarele cu care nu s'a învecinat cele din centrul și Occidentul Europei. Ieșirea României de sub dominația comunistă a fost așa cum cu toții știm, una brutală și sângeroasă. România a plătit un preț prea mare, pentru că în

acest moment încă să se mai afle sub o conducere comunistă. Acțiunile ei, pre-revoluție, post-revoluție, până la alegeri și după acestea, se înscriu cel mai bine în primele capitole ale acestui comentariu. Lumea a fost cuprinsă de bucurie și consternare în același timp, privind desfășurarea evenimentelor din țara noastră. Tara a jertfit cu atâta generozitate, un număr impresionant de vieți, mai ales tinere, pentru a înlătura dictatura comunistă, la alegeri, cu stupoare, să înțelegem că însăși națiunea i-a ales pe comunisti!! Nu dorim să discutăm de furtul comunistilor în alegeri. Ei trebuiau să nu fie în situația de a fura. Ei trebuiau să fi fost în situația în care să fi acceptat orice alternativă a opoziției.

României i-a lipsit un element uman capabil să polarizeze masele spre el. I-a lipsit discernământul, așa cum se întâmplă în moment de mare tensiune. Partidele istorice au făcut tot ce au putut; aceasta este potențialul lor actual.

Situația este ceva mai limpede acum. România are azi cel puțin 3 nume în stare să polarizeze masele și gata oricând să răspundă la datoria de onoare națională. Națiunea s'a recules și dă dovada unei mai bune orientări politice-sociale.

Masele naționale tot mai bine sudate între ele, tot mai numeroase și mai compacte, strâng tot mai mult cerul în jurul clădirii în care încearcă o regroupare perfidă, comunistii din eșalonul al doilea de sub mână lui Ceaușescu. Curând însă ei vor înțelege că singura cale de supraviețuire a lor și a națiunii este reconcilierea. Este foarte posibil ca viitoarele alegeri libere să-i găsească pe roșii într-o stare de opoziție chiar mai precară decât cea a fostelor partide istorice. Așadar, periferia unui imperiu s'a dezintegrat. Momentul adevărului se joacă acum, când centrul a ceea ce a fost pentru mai bine de 70 ani, despotism brutal, trăiește cele din urmă convulsii.

Noaptea cea mai lungă se lăsa peste Rusia albă, când axul lumii fizice se curba sub dogoarea revoluției bolșevice dela 1917 și când echilibrul geo-politic al societății moderne, avea să se frângă, pentru o lungă perioadă de timp. Cetele răzlețe, vulgare și necivilizate ale bolșevicilor, ajutate din afară de minți ireponsabile și din interior de o nouă doctrină al cărei enunț suna ca o nouă religie vor deveni într'un timp foarte scurt, un detașament compact și solid, neînduplecat și distrugător care prin intimidare și forță de ocupație, vor anexa stat

după stat, teritoriu după teritoriu, supradimensionând un imperiu belicos și pervers care, va dăinui și va înfricoșa TERRA pentru aproape un veac.

Ca orice conglomerat de națiuni eterogen, adunate la un loc într'un mod artificial, națiunile care nu aveau nimic în comun, dezintegrarea lor nu a fost niciodată decât o problemă de timp, pugnabilă, "paradisul" proletariatului, sunt azi un Babylon în dezintegrare.

Filosofia lui Marx a pornit pe viitură și nimic nu o mai poate opri.

Comunismul s'a prăbușit acolo unde a străpuns pentru prima dată. Iată că funia pe care o pregăteau capitaliștilor, și-au pus-o singuri de gât.

Cei mai neîndurători dintre oameni, discipolii unei religii satanice, se prăbușesc azi sub greutatea propriei lor cetăți: Moscova Roșie. Vântul libertății alungă frigul nebulii din acea parte a lumii și dezgheață sufletele viitoarei Rusii, națiunea ce se va integra în viața Europei occidentale.

Ultimul bastion comunist, pietrificat și absurd, va mai dăinui cca. 10 ani în China, după care treptat va deveni o legendă, pornită dela unul dintre cele mai cumplite adevăruri.

## In ziua de 1 Ianuarie un lucru deosebit s'a petrecut la locul tău de muncă

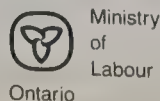
### Sănătatea și siguranța la locul de muncă au devenit problema TA

Pentru a reduce în continuare frecvența accidentelor și cazurilor de boală, Legea privind Sănătatea și Siguranța la Locul de Muncă (Occupational Health and Safety Act) a introdus noi drepturi și responsabilități, care privesc mii de locuri de muncă ce anterior erau excluse.

Chiar și companiile cu nu mai mult de șase angajați întră sub incidența prevederilor speciale ale noii legi.

Informațiile sunt gratuite și vă așteaptă. În aria Toronto telefonați numărul special: 327-0001. Oriunde în provincie chemați: 1-800-461-7517.

Nu ați putea telefona acum?



Ministry  
of  
Labour

Ontario



# ȘTIRI DIN ȚARĂ

DIN 30 ÎN 30 DE ZILE

## HUȚA, HUȚA CU PROCESELE

E închis? E liber?  
A fost judecat?  
Dacă n'a fost judecat, atunci de ce e tuns și ferecat?  
Ca să știi ce se întâmplă prin Curțile Supreme și mai puțin Supreme ale armatei, trebuie să te uiți în fundul ceștii de cafea.

No suntem pentru sentințe pripite inspirate de emoții, dar suntem contra neegalării în fața legii:  
"În România, sub guvernul FSN, oameni nejucecați sunt puși în lanțuri... trebuia să bagi cărpe pe lângă fier și picior ca să poți să le ții... ca la sclavii din Evul Mediu".  
("Oameni în lanțuri", ziarul "România Liberă", 23.11.90)  
Tinem să subliniem că nu suntem în Evul Mediu, ci în anul 1991.

Recunoaștem că pe lângă fasciști, legionarii și golani din Piața Universității, arestați sub acuzația că au vrut să răstoarne guvernul, se găsesc închși și unii din autorii morali și materiali ai urgiei regimului trecut.  
Dar aceștia nu s'ținți în lanțuri, ci s'oaspeți de onoare: Dl. Dumitru Popescu zis "Dumnezeu" s'a căsătorit în "temniță".

A fost un ospăț cu șampanie și bunătați dispărute din rafturile alimentare. Proaspătul înșurătel a fost eliberat pe "sub mână". (Are neamuri la dumnezeii regimului, N.R.). Când scriem aceste rânduri a fost rearestat. Câtva rămâne arestat?

Iulian Vlad, care ținea cheile dosarelor, a fost achitat din lipsă de dovezi la dosar. Acum e iarăși arestat. S'a găsit un martor care avusese cîntea să fie bătut la tălpile picioarelor de mâinile miniștrilor tovarășești.

Valentin e liber (Trebuie felicitat: a rezistat tentațiilor). Zoilica e liberă. Traficul de valută (\$100.000 în poșetă) nu e cap de acuzare... "Quat licit Zoilica", non licit altora! La Sibiu, șapte indivizi condamnați pentru crime au fost puși în libertate până la judecarea recursului.

Tudor Postelnicu, fostul Ministru de Interne, condamnat pe viață este inculpat într'un alt proces.

Noțăm și unele semne bune: libertatea presei se menține, cu plicicile de rigoare la colportaj, cumpărarea hârtiei, etc. iar Dl. Prim-ministru Petre Roman a avertizat: Tribunalul trebuie să fie mai sever cu foștii securiști.

Sperăm că Dl. Roman nu s'a gândit doar la "securiști", ci și la cei care au ordonat și aprobat "inițiativele" securiștilor.

Acuzația de "genocid" se referă la activitățile din timpul celor patru zile ale revoluției; dar se uită că Regimul Roșu ne-a suferat neamul cca. 14.000 de zile.

Ai putut îndemna la crime, ai putut fi părtaș la crime, sau chiar criminal timp de 13.996 de zile, dar dacă n'ai fost prins cu degetul pe trăgaci, în aceste patru zile, acum te gisești fecioară nevinovată în cabinetul F.S.N.-ului!

## VAPOR SAU CIMITIR DE BERBECI?

18.000 de berbecuți, cu destinația Jaddah, Arabia Saudită, au fost refuzați. (Nu se precizează de ce?) și nava saudită s'a întors la Constanța. Nimeni nu s'a gândit că berbecuților ex-cursionști pe lângă plimbare, le trebuie și mâncare. Animalele infometate au început să-și mănânce reciproc lâna.

Au murit peste 10.000 de berbeci.

Presă pune întrebări înocente:

Cum de se exportă carne pe viu, când în țară e criză de carne?

România importă piei crude și exportă animale vii.

Cine a încheiat târgul? Până acum nici un răspuns!

## TOATĂ LUMEA-I MULTUMITĂ

Despre polițiștii care anchetează furturile din Gara de Nord:

Ei reușesc, cu mare precizie, să aresteze persoane nevinovate și să conțină ancheta până când călătorul își vede de drum.

Vietnam pleacă multumită că poliția își face datoria, iar hotul e și el multumit de "sărguința" polițiștilor.

## URMAȘII LUI OVIDIU

O companie italiană a cumpărat peste 9000 de apartamente, majoritatea pe litoral. Ei vor să înființeze o colonie înzestrată cu restaurante, baruri, cafele, cluburi, etc. O mică Italie pe coasta Mării Negre.

Prețul unui apartament remodelat valorează în-fima sumă de \$5.000 la \$20.000.

Până acum au fost cumpărate 9.000 de vile și locuințe. Alți 4.200 de Italieni își așteaptă rândul ca să poată fi proprietari în România. Compania oferă, pentru viitorii cinci ani, un bilet de avion bun pentru întors din România.

## LE CINSTIM MEMORIA

Pe Agenda Adunării generale extraordinare a Academiei Române din 13.11.90 a fost înscrisă alegerea de membri post-mortem, membri de onoare și membri corpondenți:

Admiși post-mortem: Nicolae Paulescu, (medic), Alexandru Proca (fizician), Haralambie Vasiliu (chimist și agronom) Ștefan Odobleja (medic și cibernetician), Virgil Madgearu, (economist), Alex. Borșa (botanist), Călin Popovici (astronom și matematician).

## MARTIRII REVOLUȚIEI PE MASA DE DISECȚIE!

Este titlul unui articol ("România Liberă", 1.12.90) pe care îl reproducem în parte:

E vorba de o scrisoare primită dela un grup de studenți dela medicina:

După cum se știe "bobocii" mediciști trec proba grea: sala de disecție. Toamna aceasta la camera de disecție de pe str. Carol Davila se aflau unele cadavre cu semne evidente de lovitură. Se vedea clar pe corpurile respective că au fost supuși anterior unor schingiurări. Una dintre dovezi, printre altele, este lipsa unghiilor dela mâini... Aceste filife omeniești, torturate, erau de multe ori, de vârsta studenților care le disecau.

"Cine pot fi aceste cadavre?"

"Specialiștii în materie de medicină legală spun că perioada de conservare a celor trecuți pe lumea cealaltă ajunge dela 6 la 12 luni".

"Putem, deci - subliniază autorul articolului, Con-

stantin Vranceanu - să acceptăm că orice ipoteză este posibilă:

Ar putea, oare, în sala de disecție din Carol Davila să se afle unii dintre martirii Revoluției din Decembrie 1989?

Ar putea acolo să fie unii dintre cei care au fost arestați în dimineața zilei de 13 Iunie 1990 și despre care nu se mai știe nimic? Mai sunt mame care-și plâng fiii dispăruți, mai sunt soții ai căror bărbați nu au o cruce...."

Scrisoarea nu este iscălită: "De frica ex-matriculării".

Autorul își termină astfel articolul:

"Repetăm, n'am văzut cu ochii noștri. Dar cineva trebuie să vadă. În numele unor mame, care și azi își caută morții, în numele opiniei publice, cerem o anchetă urgentă și corectă din partea organelor competente, ale Procurorului General, care să stabilească adevărul".

## FURTURI SAU CRIME?

Din "Parade Magazine", 18.11.90 - Americanii și-au deschis inima donând vapoare încărcate cu mâncare, haine și medicamente, celor din Ungaria și România (N.R.). Dar, în special în România, autoritățile locale sunt dezorganizate, câteodată încă sub dominația comunistă și de cele mai multe ori corupte. A le încredința distribuția ajutoarelor, poate duce la dezastru.

"Cunosc un caz -- spune D-na Csilla von Boeselager, o baroneasă ce trăiește în Germania -- O întreagă instalație de încălzit, destinată unui cămin pentru copii în România, a fost furată. Din cauza pericolului că dispăre ajutorul fără urme, agențiile americane sunt foarte precaute atunci când trimit ajutor:

"Am auzit plângeri că se sustrag articole din pachetele trimise orfelinatelor din România, articole care apoi sunt vândute la bursa neagră."

Multe organizații preferă să distribuie ajutorul direct

## ASTA SĂ I-O SPUI ...PARLAMENTULUI

Dl. Virgil Măgureanu, noul șef suprem al Securității a declarat în fața Parlamentului că Românii n'ar fi fost terorizați dacă ar fi avut mai mult curaj, deoarece numărul securiștilor de care s'au temut timp de 45 de ani era minuscul...doar 14.000 de capete.

Cei 14.000 de securiști trebuiau să fie "supermeni" ca să spioneze 23 de milioane de inși de dimineață până seara, plus pe străinii de România și pe Românii din străinătate! "Să fie oare adevărat?

## CE-VA FURAT PORCUL VINDE "FSN-UL"

"România Liberă", 17.11.90: "Se proiectează o lege, prin care se încearcă VANZAREA caselor naționalizate sau trecute în proprietatea statului pe orice altă cale."

Guvernul ar fi și mărinos, ar da ocazia foștilor proprietari să participe la licitațiile "arbitrate de primării" unde vor putea să-și recupere averile luate cu forța de vechiul regim.

## GOANA DUPĂ AUR

E vorba de goana prin Elveția a ministrului apărării, generalul Stănculescu, după \$\$\$ lui Ceaușescu. Se aleargă de un an după un miliard și nu s'a prins nici măcar un cent.

## SUNT DOLARI PENTRU "BASTOANE"

Într-o scrisoare trimisă de un comandant de jandarmi revistei "NU" din Cluj se dezvăluie că guvernul român a cumpărat din Statele Unite armament modern pentru poliție.

## ILIESCU...542

În carnetul particular al Lenuței Savante s'a găsit în dreptul numelui Ion Iliescu numărul lui secret de telefon 542.

Selecta nomenclatură ceaușistă se bucura de o rețea telefonică specială unde se întrebuințau doar 3 numere. (Stirea luată din cotidianul francez "L'Express").

## SCUMP SĂ TRĂIEȘTI ȘI SCUMP SĂ MORI

Cel mai ieftin sicriu, care înainte costa 2000 lei, costă acum 10.000, asta ca să nu mai numărăm și celelalte cheltuieli ce se ivesc cu ocazia unei înmormântări!

Regele Mihai al României, împreună cu Regina Ana și Prințesa Sofia a făcut o vizită în România pe data de 5 Decembrie 1990, cu dorința de a participa la slujba religioasă de Crăciun la Curtea de Argeș, unde se află înmormântați membrii familiei regale.

Regele Mihai și Regina Ana, posedând pașapoarte diplomatice, au ajuns la aeroportul Otopeni în jurul orei 6.00 pm, și lăsați să se îndrepte cu mașinile spre Curtea de Argeș. Aproape de orașul Pitești, în jurul orei 10.30 pm., grupul regal a fost oprit și întors la Otopeni, fiind expulzat din România și obligat să părăsească țara pe data de 26 Decembrie, la ora 5.30 am.

În urma scandalului creat de expulzarea Regelui cu ecouri în toată lumea, FSN a decis ca Regelui Mihai să i se dea înapoi cetățenia română, ridicată în mod abuziv în anul 1948.

Compania de avioane TAROM a intrat în grevă pe data de 16 Decembrie, oprind toate cursele internaționale, cât și cele domestice. Motivele grevei sunt legate de mărirea salariului și demiterea actualei conducere a companiei. TAROM are în total în jur de 60 de avioane, iar numărul de angajați fiind în jur de 40.000.

Președintele Ion Iliescu a avut o întâlnire cu liderul liberal Radu Câmpeanu, în ziua de 7 Decembrie 1990, cerând opoziției să sprijine reformele guvernului, el fiind dispus să formeze un "guvern de coaliție".

O statistică oficială publicată în "U.S. News & World Report" arată că în Republica Moldova din Rusia sunt 64% Români, 13% Ruși și 23% alte naționalități (Găgăuzi, etc.).

Neculai Agachi, căsătorit cu sora lui Ceaușescu, Maria, este judecat pentru că a lipit etichete false pe sticlele de bere.

O excrocherie care i-a adus un venit de 10 milioane lei. Berea de calitate inferioară era vândută ca bere de calitate superioară.

La muzeul din Brăila sunt expuse diplome, ordine și medalii universitare, etc. ce aparțineau doctoriei Ana Aslan.

A trecut vara și s'a făcut bilanțul "turismului" pe care Ceaușescu îl sabota de teamă că Românii se va infecta de capitalism.

Rezultatul: "A fost mai rău ca în alți ani". (R.L., 17.11.90).

În unul din numerele săptămânalului din Chișinău "Tara", publicația "Frontului Popular din Moldova", are pe frontispiciu: "Oameni buni, nu vă fie frică: Comunismul, dacă nu cade, pică".

Noul proiect de lege ce prevede ajutorul și reintegrarea în muncă a șomerilor, acoperă pe cetățenii care un împlinit 18ani.

Parlamentul a acordat președintelui Iliescu titlul de Sef suprem al armatei române și a trupelor.

Un bilet de călătorie cu transportul în comun, costă 3 lei. Acum un an costa 1 leu.

Ofițerii superiori care nu s'pe gustul D-lui Ministru al Apărării, Victor Stănculescu, în special cei care aparțin de "Comitetul de Acțiune pentru Democratizarea Armatei" sunt pensionați. Dl. Stănculescu nu recunoaște C.A.D.A.-ul.

Austria nu mai acordă azil politic Românilor. Ei vor fi repatriați. Ministrul de interne, Doru Viorel Ursu a declarat că cei plecați nu trebuie să manifeste temeri privind revenirea în țară.

Majoritatea refugiaților sunt tineri.

Autoritățile vieneze au acordat drept de muncă la peste o mie de refugiați intelectuali.

Bulevardul Gheorghe Dumitrov din București și-a reluat numele: Regele Ferdinand. În Arad o stradă a fost rebotezată Iuliu Maniu.

O serie de incendii au început să bântuie prin fermele din jurul capitalei. Mulți cred că s'a sabotaj.

Se pot obține pașapoarte, dar unii preferă să treacă clandestin frontiera. Motivul: prin frontiere nu poți face contrabandă.

Curtea Supremă Militară a admis recursul a șapte teroriști din Sibiu ce-au fost condamnați la 20 de ani închisoare. Până la viitorul proces securiștii au fost puși în libertate.

Ascultarea convorbirilor telefonice continuă. Un ziarist și un fotograf au descoperit într-o clădire suspectă din Piața Dorobanți un astfel de post de înregistrare a convorbirilor.

A re-apărut "Scinteia" care nu și-a dezamăgit publicul: poza lui Ceaușescu, celebrarea unui an dela Congresul al XIV-lea, etc.

Succesul răsunător al primului număr, peste un milion de exemplare vândute, se datorește curiozității. Totul a fost o glumă a celor dela ziarul "Cațavencu".



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

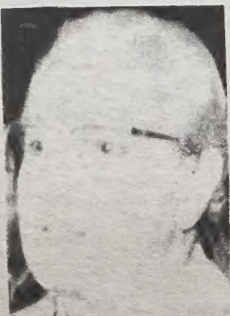
## ÎN GOLF DUPĂ 15 IANUARIE SE AȘTEAPTĂ DEZNODĂMÂNTUL

La numai câteva zile după ce Consiliul de Securitate a adoptat rezoluția 678 care autorizează folosirea oricărui mijloc, dacă Irakul nu se va retrage din Kuweit până la 15 Ianuarie, Saddam a anunțat în mod surprinzător eliberarea tuturor ostacilor.

Occidentalii au considerat hotărârea Bagdadului ca o manevră pentru a induce în eroare opinia în ceea ce privește intențiile pacifice ale lui Saddam.

Deși atât Americanii cât și Irakenii s'au arătat de acord să aibă până la 15 Ianuarie convorbiri directe, de abia în ultimul moment s'a ajuns la o soluție de compromis, fixându-se o întâlnire la Geneva între cei doi miniștri de externe, Baker și Aziz, pe data de 9 Ianuarie.

Până acum ambele părți s'au situat pe poziții rigide. Președintele Bush a anunțat de mai multe ori că nu vor fi negocieri, ci



Javier Perez de Cuellar

retragere necondiționată a Irakului din Kuweit, iar Bagdadul a anunțat că nu se va retrage niciodată din fostul emirat, devenit acum a 19-a provincie irakiană.

Între timp, șeful Organizației Națiunilor Unite, Javier Perez de Cuellar va merge la Bagdad, în ziua de 12 Ianuarie, pentru a discuta cu Președintele Irakului, Saddam Hussein, în vederea evitării unui viitor război. Saddam care vrea să lege

problema retragerii din Kuweit de problema palestiniană și de retragerea trupelor din teritoriile ocupate de Israel, a anunțat că în caz de atac al Americanilor, prima țintă de război a rachetelor sale va fi Tel Avivul.

În fața pericolului unui atac irakian cu arme chimice și biologice, armatele aliate au luat măsuri de asigurare cu echipament de protecție și cu vaccinări.

Președintele Bush este încrezător într-un război scurt și decisiv care nu va fi un nou Vietnam. Totuși chiar cele mai optimiste statistici arată că în caz de conflict vor fi mii de morți și răniți de ambele părți. Irakenii au amenințat și cu represalii teroriste pe teritoriile țărilor care vor lupta împotriva lor.

Se depun eforturi diplomatice a unor țări arabe și europene care vor căuta să găsească până în ultimul moment o soluție pașnică.

## PRĂBUȘIREA FORTĂREȚEI DE TIP STALINIST DIN ALBANIA

Data de 9 Decembrie 1990 va rămâne consemnată în istoria Albaniei ca un eveniment deosebit. Pentru prima dată după 45 de ani, 1000 de studenți au avut curajul să demonstreze împotriva guvernului pe străzile Tiranei, strigând "Democrație, nu dictatură", "Vrem reforme".

Poliția a intervenit dar nu s'au înregistrat incidente majore.

Proteste care au continuat trei zile neîntrerupte, au dus la o sedință specială a Comitetului Central care a luat o serie de măsuri importante. Astfel s'a hotărât înlăturarea a cinci membri ai Biroului Politic (din cei unsprezece), ca și aprobarea pentru crearea unor organizații politice independente.

Situația politică s'a înrăutățit odată cu apariția de manifestații de protest și

în alte orașe ca, Shkoder, Kavaje, Elbasan, Durres și Saranda. Cele mai violente incidente au avut loc la Elbasan, Shkoder și Durres, unde au fost atacate și incendiate unele clădiri și magazine, iar guvernul a trimis forțe de poliție și militare. Cel puțin 150 de oameni au fost arestați.

Pe data de 12 Decembrie s'a înființat primul partid de opoziție, Partidul Democrat, al cărui președinte este profesorul de economie Gramoz Pashko, care va participa la alegeri, planificate să aibă loc la 10 Februarie.

Guvernul albanez a hotărât înlăturarea tuturor statuiilor lui Iosif Stalin ca și schimbarea numelor de străzi, localități sau întreprinderi care purtau acest nume.

Președintele Ramiz Alia, a confirmat printr-o cuvântare că partidul aban-

donează stalinismul, dar nu va renunța la ideologia marxistă.

Datorită reformelor introduse de președintele Alia, care a ridicat măsurile de interdicție religioasă ale lui Enver Hodja, pentru prima oară după zeci de ani, Albanezii au putut asista la o slujbă religioasă de Crăciun. Astfel la Shkoder, în incinta cimitirului, 10.000 de oameni au asistat la slujba Nașterii Domnului ținută de preotul catolic Simon Jubani, eliberat din închisoare în Aprilie.

Deoarece acum au dreptul de a obține un pașaport, sute de Albanezi au trecut frontiera în Grecia, în zilele de Crăciun.

Se remarcă și o oarecare libertate a presei, în acest sens, Partidul Democrat de opoziție a primit aprobarea să scoată un ziar.

## CRIZA POLITICĂ ȘI ECONOMICĂ DIN UNIUNEA SOVIETICĂ



## CANCELARUL KOHL A TRIUMFAT

Coaliția formată de Partidul Democrat Creștin și aliatul acestuia, Democrații Liberi, a câștigat detașat alegerile din 3 Decembrie

din Germania, obținând peste 55% din voturi față de numai 34% cât a avut principalul său rival, Partidul Social Democrat.

Astfel cancelarul Kohl își păstrează poziția sa de primul cancelar al Germaniei unificate.

## CAPITALA LITUANIEI ÎN STARE DE ASEDIU

Agenția de informație lituaniană a comunicat în ziua de 9 Ianuarie că trupele parastatistice sovietice au aterizat pe aerodromul din capitala Lituaniei, Vilnius. În urma demonstrațiilor pro-Kremlin și fracțiunii pro-sovietice din Parlamentul Lituanian, Primul ministru Kazimira Prunskiene a de-

misionat. Trupele sovietice au ocupat mai multe clădiri guvernamentale, inclusiv clădirea Departamentului Apărării Naționale și tipografia centrală din capitala Lituaniei, Vilnius.

Agenția Reuter transmite că în ziua de 13 Ianuarie, trupele sovietice și tancuri au ocupat turnul stațiilor de

radio și televiziune ale naționaliștilor lituanieni.

Un doctor citat de un reprezentant al Parlamentului lituanian, a declarat că a-cestă ocupare s'a soldat cu nouă morți și 70 răniți. De asemenea, la spitalele din Vilnius, un mare număr de victime ale acestui asalt, au fost internate.



TRUPELE SOVIETICE ATACÂND DEPARTAMENTUL APĂRĂRII NAȚIONALE

Luna Decembrie a fost o lună de puternice frământări pentru Uniunea Sovietică și Mihail Gorbaciov.

Criza economică și lipsurile alimentare din URSS au determinat pe cei 12 miniștri ai Comunității Europene să acorde un ajutor în hrană, de un miliard de dolari, pentru a sprijini în continuare pe Mihail Gorbaciov și reformele sale.

Pe fondul penuriilor de tot felul și al nelineștilor din unele republici, mai ales din Moldova, Georgia și Țările Baltice, a explodat ca o bombă pe data de 20 Decembrie, demisia lui Eduard Sevardnadze, mâna dreaptă a lui Gorbaciov și omul care a contribuit foarte mult la stingerea războiului rece, la eliberarea statelor răsăritene de sub tutela Moscovei și la unificarea Germaniei.

Sevardnadze a făcut acest lucru în plină sedință a Congresului Deputaților Poporului, spunând că Uniunea Sovietică este amenințată de o nouă dictatură, iar demisia lui este ca un protest împotriva acestei dictaturi care începe să se contureze. Numindu-i pe cei care l-au acuzat de concesiuni unilaterale și in-

competență, reacționari împotriva reformelor democratice, Sevardnadze și-a exprimat grațitudinea față de Mihail Gorbaciov, pe care a spus că l-a susținut și-l va susține în gândirea sa, până la sfârșitul vieții.

Demisia ministrului de externe sovietic a fost regretată de toate țările occidentale, exprimându-se temeri pentru viitoarele tratative în problema dezarmării, deși Mihail Gorbaciov foarte afectat de retragerea lui Sevardnadze a declarat că nu se va schimba nimic în politica externă a Uniunii Sovietice.

O notă stalinistă a adus-o la sedința congresului șeful KGB-ului Vladimir Kriuciov care a acuzat națiunile occidentale de sabotaj economic și de programe antisociale în URSS. El a amenințat că forțele de securitate vor acționa împotriva separatiștilor înarmați și a susținătorilor lor externi, chiar dacă asta va duce la "vârsări de sânge".

Congresul Deputaților Poporului i-a acordat lui Mihail Gorbaciov puteri mai mari. Astfel postul de prim ministru e ca și dispărut, toate ministerele fiind acum subordonate direct președintelui. S'a

creat și postul de vicepreședinte, în care a fost ales Ghenadi Ianaev.

Gorbaciov a mai primit o lovitură: îmbolnăvirea subită (infarct miocardic) a primului ministru Nicolai Râșcov, prieten și susținător al politicii președintelui, deși a fost partizanul aplicării reformelor într-un ritm lent.

Atmosfera politică s'a înrăutățit și mai mult când Republica Federativă Rusia, al cărei președinte este Boris Ielțin, a anunțat că nu va mai sprijini bugetul național sovietic decât cu 23,4 miliarde de ruble în loc de 142 (care reprezintă 57% din bugetul total național al URSS).

Dacă se va întâmpla acest lucru, a declarat Mihail Gorbaciov, Uniunea Sovietică se va prăbuși.

Criza economică și politică din URSS s'a agravat în ultima lună. Unii experți prevăd pentru viitor una din patru posibilități: 1. Un guvern radical de salvare sprijinit de militarii tineri. 2. O lovitură a liniei conservatoare, sprijinită de militarii vârstnici. 3. Rămânerea lui Gorbaciov cu programul său de reforme, sprijinit de militarii. 4. Haos.



# CRONICA INTERNAȚIONALĂ

## PARIS ORAȘUL LUMINĂ

—Lucrețiu CRISTESCU—

Poate că nici un eveniment recent nu evidențiază mai convingător lipsa de imaginație politică a liderilor Europei Occidentale decât Conferința pentru cooperare și securitate în Europa, ținută la Paris în ultima jumătate a lunii Noiembrie 1990. Întâlnirea la nivel înalt a organizatorilor, sfârșitul războiului rece și începerea unei noi etape, de cooperare, pe continent. Activa diplomatie sovietică, având pe Gorbaciov și Sevardnadze pe post de actori principali, a reușit să seducă pe guvernantul Vestului, prezentând Uniunea Sovietică într-o lumină roză, de țară iubitoare de pace și aflată în plin proces de democratizare.

Numeroase probe vin să infirmе amândouă aceste ipoteze. Potențialul militar sovietic este enorm, iar cheltuielile pentru înarmare au crescut dela venirea lui Gorbaciov la putere și ating aproape un sfert din produsul național brut, după estimările specialiștilor în "soviologie". În Vest, Rachetele intercontinentale sovietice sunt instalate pe submarine și pe avioane cu rază mare de acțiune, ceea ce permite atacarea orașelor apusene din inima teritoriului sovietic, sau de pe mările lumii. Spiritul războinic al Imperiului Roșu nu a dispărut, doar conducătorii săi au arborat un suras amăgitor, într-o descumpănitoare schimbare de tactică. Procesul de democratizare internă reprezintă în fapt o continuă slăbire a autorității centrale, care face concesii sub presiunea maselor. Democratizarea nu este un scop al politicii interne sovietice, după cum fals cred mulți oameni politici din Vest; ceea ce se petrece în URSS este o grotescă imitație de fatadă percepută dela distanță a fi drumul sovietic spre democrație.

Un imperiu creat pe structuri care își au originile în modelul mongol din secolele XIII - XIV nu poate să evolueze spre forme de organizare politică de tip occidental. Europa dela Atlantic la Ural este o figură de stil fără nici o justificare istorică sau geopolitică. Doar adepții unor fantezii politice de factură orwelliană pot visa la făurirea unor hibridi supranaționali, care sfidează existența

popoarelor, a realităților istorice și geografice. Geografic, Europa se învecinează cu Asia spre Est la Munții Ural, dar e greu de spus că frontiera europeană se află acolo, când ne referim la civilizație și valori morale politice. Atâta timp cât Uniunea Sovietică mai există ca stat, războiul rece nu s'a terminat, iar cooperarea paneuropeană este o ficțiune.

Conferința dela Paris a adunat pe reprezentanții țărilor participante în cele două blocuri militare, NATO și Pactul dela Varșovia. S'a semnat un tratat de reducere a armelor convenționale, stipulând, printre altele, distrugerea a mii de tancuri, avioane de atac, vehicule de luptă, blindate, de ambele părți. S'a semnat apoi un pact de neagresiune prin care membrii celor două blocuri renunță la recurgerea la forță, sau la amenințarea cu forță pentru soluționarea divergențelor dintre ei. Președintele Bush a declarat apoi că respectul tratat este cel mai însemnat acord de reducere a armamentului din istorie.

După semnarea respectivelor tratate, cei 22 reprezentanți ai alianțelor militare NATO și Pactul dela Varșovia, s'au alăturat restului de 12 țări neutre și nealinate, pentru o întâlnire la vârf asupra viitorului Europei. Atmosfera de euforie a unei asemenea conferințe a fost îndepărtată de câteva incidente semnificative. La propunerea guvernului francez, miniștrii de externe ai celor trei țări baltice au obținut statut de observatori și au participat la prima ședință plenară a conferinței. Cei trei au fost scoși fără menajamente din sală, la insistențele delegației sovietice, care nu acceptă aplicarea principiilor democratice și pentru cei ocupați de trupele Armatei Roșii. A fost inutilă alocuțiunea președintelui ceh, Havel, care a denunțat Pactul dela Varșovia ca un vestigiul al trecutului stalinist care trebuie lichidat, ca și a Polonezului Mazowiecki, care a subliniat necesitatea includerii statelor baltice în conferința paneuropeană.

Totul s'a petrecut ca și când pacea zburdă pe cuprinsul continentului european și urmările celui de-al doilea război mondial au fost definitiv lichidate.

Americanii păreau preocupati doar de obținerea consensului Kremlinului în problema crizei din Goful Persic, în timp ce liderii vest-europeni își arătau satisfacția, că armele sovietice îi vor amenința de la o distanță ceva mai mare având oricum și asigurările tovarășului Gorbaciov, ca și sacrosancta sa semnătură. Consumatorii occidentali pot fi liniștiți: pentru un timp ei vor putea mânca pâde de foie gras cu vin de Porto, fără grijă.

Volatilitatea scenei politice din multe țări europene a lăsat să se întrevadă lipsa de utilitate a conferinței. Începând cu Marea Britanie, unde Margaret Thatcher a fost confruntată cu criza din sânul partidului conservator, fiind nevoită să demisioneze la scurt timp după încheierea conferinței dela Paris, și terminând cu URSS, care e zguduit de convulsii politice de profunzime, nici una din țările care au inițiat întâlnirea dela Paris nu se poate lăuda cu o stabilitate internă care să permită guvernelor lor să ducă la îndeplinire acordurile.

Polonezul Mazowiecki a demisionat la scurt interval, în urma nemulțumirilor față de politica sa de transformare a economiei de tip comunist într-una de tip capitalist prin intermediul unui program de austeritate care a dus la o scădere inacceptabilă standardului de viață, sub nivelul atins în timpul precedentelor guvernări comuniste. Bulgaria este într-o continuă criză politică, Iugoslavia se află în situația premergătoare unui război civil, în special după victoria comunistilor la alegerile din Decembrie din Serbia, Cehoslovacia este sfâșiată de revendicările Slovacilor, care cer mai multă autonomie, sau chiar totală separare. România se află într-o stare de încordare, în care puterea politică este confruntată cu un val de nemulțumire populară fără precedent dela începutul Revoluției.

Dacă Președintele Mitterrand s'ar fi referit în alocuțiunea sa la căderea comunismului, fără înțoaia că ar fi avut dreptate, când afirma că "Întâlnirea dela Paris marchează sfârșitul unei epoci și deci un început". Dar apoteoză căderii comunismului, și deci finele unei epoci, nu poate fi decât dispariția sa în țara în care

s'a instalat inițial, Rusia. Numai din acel moment se poate vorbi de începutul unei ere noi pe continent și de lichidarea consecințelor celui de-al doilea război mondial, de restabilire a demnității naționale, pentru țările cotoprite și umilite, a statului de drept antebelic și a frontierelor recunoscute prin tratatele internaționale încheiate în 1920, când lipsea amenințarea supraputerii nucleare, URSS, care a introdus o presiune politică, o Pax Sovietică, dușmană principiilor de drept internațional.

Gorbaciov a avertizat că "balcanizarea" sau eventual "libanizarea" întregii regiuni ar putea surveni dacă frontierele existente încep să fie discutate și și-a exprimat nemulțumirea că vocea minorităților este tot mai mult ascultată în Vest. Cu alte cuvinte, liderul sovietic atenționează Europa de Vest că teritoriile cucerite de Moscova, nu pot face subiectul nici unor negocieri.

O veritabilă conferință a popoarelor europene, care să pună pe bazenoi relațiile dintre statele vechiului continent, se poate ține doar în condițiile restabilirii ordinii politice, similară cu cea dinaintea apariției nazismului și comunismului. O restituire a valorilor morale politice grav afectate de traumele provocate de trupele de ocupație este o necesitate prealabilă.

Statele Vestului au încă datorii de a susține pe vechii lor aliați, ale căror frontiere le garantaseră prin tratate, și care au suferit de pe urma agresiunii, inițial hitleriste, ținuturi locuite de Români care făceau parte din ființa sa statală, la Sud Cadrilaterul, și la Est și Nord, Basarabia și Bucovina (sau Arborea, vechiul său nume românesc).

Parisul, orașul lumină, cum era numit odinioară, ar putea găzdui cu fruntea sa o asemenea conferință; cea desfășurată acolo în Noiembrie a fost prematură. Ne-am fi așteptat ca politicienii occidentali să la în calcul datele furnizate de experții militari și de serviciile de informație și să impună o linie fermă Kremlinului, nu o ploconire servilă. Eclipsa de formă a politicienilor nu face decât să prelungească agonia muribundului, periculos, Uniunea Sovietică.

# EFEMERIDE

Pășim în al doilea an dela Revoluția din Decembrie și starea din țară este mai rea decât și-ar fi închipuit cei mai pesimiști dintre noi.

Anul trecut România era în atenția întregii lumi, socotită prima țară care a înlăturat comunismul printr-o revoluție sângeroasă. Acum România este disprețuită de toată lumea.

Anul trecut se scurgeau spre România ajutoare din toate țările. Acum România este trecută pe lista țărilor care nu merită ajutor.

Anul trecut Românii erau admirați și li se deschideau toate ușile. Acum celor plecați din România li se refuză orice azil politic.

Anul trecut tineretul angelic al României ridicase prestigiul țării pe cele mai înalte culmi ale Europei. Acum iganii împrăștiați în toate țările din Apus, au întunecat fața României.

Anul trecut frățietatea cetățenilor din Timișoara înlăturase orice barieră dintre Români și minorități. Acum, după întâmplările din Târgu-Mureș - nelămurite încă datorită implicării adânci a provocărilor feseniste învrăjbirea dintre neamuri a atins proporțiile "lupte de clasă" din timpul dictaturii proletarietului.

Anul trecut Biserica Română Unită s'a bucurat de libertatea cultului și spera să-și vindece rănilor odată cu retragerea Patriarhului Teoctist. Acum - după răzgândirea Patriarhului și intrigile feseniste - cele două Biserici Române, făuritoare ale României Mari, se vrăjmașesc mai rău ca la începuturile Marelui Schismă.

Ar fi nenumărate înșirările tuturor relelor care s'au abătut asupra țării în anul care a trecut și toate aceste rele nu au decât o singură sursă de alimentare: comunismul în toată hidosenia lui, apărut sub forma fesenistă.

Apărarea libertate acordată de FSN după Decembrie 1989 - în special a presei și eliberarea de pașapoarte - este împiedicată de o serie întreagă de șicane și întreaga viață a țării este dominată de spiritul "țiganizării".

Nu ne referim la minoritatea țiganilor care acum își spun romi, au un partid al lor și deputați aleși în parlament. Ei pot trăi ca minoritate cu toate drepturile alături de toți cetățenii cinstiți ai țării.

Prin țiganizare înțelegem manifestarea morbidă pornită din mijlocul acestei minorități și apărută în toate straturile sociale dela "bisnița" de rând la propaganda fesenistă, dela ororile haitei securitomineriste până la corupția din conducerea statului.

Toate valorile morale ale unui neam crescut în dragostea de oameni și credința în Dumnezeu au fost terfelite, călcate în picioare și înlăturate din concepția unor oameni care comuniști sau nu - au rupt orice punct de legătură cu neamul românesc.

S'a crezut că "țiganizarea" s'a terminat odată cu Revoluția, dar n'a fost așa. Dacă FSN-ul a adoptat-o ca metodă de lucru, opoziția nu a fost în stare să-i găsească antidotul.

Să fim clari și cinstiți cu noi înșine! Nu intenționăm să jignim pe nimeni dar nici să ascundem adevărul. Cele două partide vechi care și-au revendicat titlul de partide istorice nu știu să facă istorie și au căzut la examenul de istorie din ultimul an. Nu falsurile și brutalitățile neo-comuniste au învins la 20 Mai 1990, ci vechile ranchiune politicianiste au frânat drumul spre putere - adăstată cu patimă de unii - al partidelor vechi.

Mitul lui Iuliu Maniu și aureola Brătienilor nu au putut convinge un electorat care - datorită călăusului comunist - n'a prea auzit de ei. Lipsa de vlagă a partidelor a fost marele lor adversar. În lupta de orice fel cu comunismul nu înving decât cei care cred în crezul lor și luptă hotărât pentru el, chiar cu prețul vieții și nu cei care alegă după fotolii.

Baloanele democratice umflate de opoziție s'au spart la primul contact cu ghimpii trandafirilor fesenisti și țiganizarea s'a instalat pe tronul lui Roș împărat. Opoziția nu s'a unit și a fost în paguba ei.

Oamenii politici își capătă prestigiul prin consecvența lor în ideologia pe care o promovează și coordonate în care își desfășoară activitatea. Pendulările oportuniste nu fac decât să elimine din cursă pe cei care le practică. Situația din România este tipică.

În Decembrie, Revoluția a fost anti-comunistă, nu anti-ceaușistă. Cum se poate accorda credit moral unor comuniști din nomenclatură când se declară neo-comuniști dar folosesc toate metodele comuniste?

Cum se poate iarăși accorda credit moral unui reprezentant al opoziției care în 1978 semnează în numele partidului său, actul istoric de constituire al Consiliului Național Român împreună cu celelalte trei mari partide care au avut cele mai multe voturi în alegerile din 1937, iar în anul 1990 nu recunoaște pe al treilea mare partid democratic după rezultatul ultimelor alegeri libere din România, din anul 1937?

Țiganizarea s'a întins ca o molimă dela oraș la sat, de pe stradă în birourile nomenclaturii, dela portar la ministru, dela "bisnița" la acordurile internaționale și nu poate fi învinsă decât de curățirea morală a societății.

Pentru des-țiganizarea României este nevoie mai întâi de OMENIE și numai prin ea se va ajunge la calea care duce spre DEMOCRATIE.

# CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresa, anunțati redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.



# CRONICA VREMII

## CONFUZIA DIN GOLFUL PERSIC

— Ion BOIERU —

După ocuparea Kuweitului, de către armatele Irakului, și măsurile de natură militară și politică pe care le-au luat Statele Unite în coaliție cu mai multe state membre ale ONU-lui, toate datele informative și starea generală de spirit indicau dezlănțuirea unui conflict armat, care nu ar mai putea fi evitat dacă Irakul nu își retrage forțele armate din Kuweit. O bună parte din Orientul Mijlociu a fost masat cu trupe și echipament militar din toate categoriile. Războiul părea iminent, deoarece Saddam Hussein nu arăta nici un semn de concesiuni sau intenții de a reda Kuweitului libertatea pe care a avut-o înainte.

Statele Unite au făcut performanțe extraordinare ca să se organizeze o coaliție largă, chiar și în sânul statelor arabe, prin care să fie silit Hussein să elibereze teritoriile ocupate prin agresiune nelegitimată. Și Rusia Sovietică participă la pregătirile preliminare de a obliga pe Irakeni să renunțe la ocuparea Kuweitului. Adică, poziția Moscovei este simplă, nu acceptă agresiunea împotriva Kuweitului, dar nu se cunosc bine motivele pentru care Rușii au intrat în coaliția pregătită de Americani.

Nimic nu a intimidat pe Hussein, deși se găsește în fața unor forțe militare extraordinare, care prin dezlănțuirea unor bătălii armate pot devasta Irakul și deci ruina întreaga viață socială a poporului. Ultima decizie a lui Hussein de a elibera pe toți ostatecii pe care i-a reținut după agresiunea contra Kuweitului, se pare, totuși, a fi rezultatul presiunilor iminente pentru deschiderea unui front de lupte armate. Dacă Hussein nu arătat nici un semn de conciliere, se poate spune tot așa și despre președintele Americii, care a devenit din ce în ce mai dur și vehement, împotriva agresiunii irakiene. Și pregătirea, excepțională a unei armate moderne, dotată cu cele mai avansate tehnologii, pe lângă acordurile politice, în cadrul Națiunilor Unite, arată că președintele Bush este

ferm pe poziția sa de a cere eliberarea necondiționată a Kuweitului și eliberarea ostatecilor. Retragerea necondiționată din Kuweit, este inclusă în Rezoluția Consiliului de Securitate la care a participat și Rusia.

### CONTROVERSELE DIN AMERICA

În perioada pregătirilor militare, întreprinse de America, cu un consens general al poporului, presei și al Congresului, debaterile din Statele Unite nu au avut un caracter deosebit de controversat, afară de un număr infim de protestatari profesioniști. Starea confuză, care s'a creat îndată ce Hussein nu s'a arătat intimidat de puterea militară a Americii și a celorlalte țări care s'au alinat poziției americane, a început să germineze tot felul de vederi și atitudini non-conformiste cu linia oficială americană, stabilită de președintele Bush.

Trecuse un timp, nu prea îndelungat, de vreo câteva săptămâni, ceea ce nu este prea mult pentru situații încordate ca acestea și ziaristii care nu aveau la dispoziție subiecte substanțiale, au pornit spre Arabia Saudită să culească de ici colo câte ceva. Ca printr'un făcut reportajele unor ziaristi au avut ca subiect principal starea de spirit a soldaților, care erau acolo abia de o lună sau o lună și jumătate. Și au fost înregistrate toate răspunsurile care cuprudeau amărăciunea oamenilor că nu vor fi acasă de Sărbătorile Crăciunului la familii etc. Adică se sublinia partea psihologică a celui depărtat de casa sa, ca și cum soarta ostașilor nu este tocmai aceasta, de a fi departe de familie, în situații de felul acesta. Și, mai cu seamă că, în cazul armatei americane, această armată este constituită pe bază de voluntariat.

Cine își amintește despre reportajele ziaristilor din războiul din Vietnam, își dă seama că în cazul Golfului Persic s'au utilizat aceleași mijloace, care au un efect negativ asupra moralului, atrăgându-se și subliniindu-se tocmai elementele psihologice ale ostașilor care sunt cele mai

sensibile, și, într'un fel, îl distrage de la situația reală în care se găsește, în calitatea lui de ostaș. După aceea au avut predilecție, pentru ziaristi, ideea dacă are rost toată această îngrădărire de trupe în Golful Persic, și dacă este cazul ca să moară mii de oameni pentru eliberarea Kuweitului, sau pentru apărarea zonelor petrolifere. Și, s'au colectat tot felul de răspunsuri, care au creat o atmosferă de suspiciune față de măsurile militare ale președintelui Bush. Și, s'a pedalat continuu pe această linie, fără grijă dacă va crea o diviziune periculoasă în unitatea inițială a consensului național precum și a forurilor internaționale. Deci, în bună parte, presa și-a făcut bine datoria ei de a agita toate, absolut toate subiectele care merită să fie tipărite, pentru a-și susține circulația largă în mijlocul populației.

### POZIȚIA CONGRESULUI AMERICAN

În aceste circumstanțe era firesc ca și Congresul American să urmărească cu atenție desfășurarea evenimentelor din Golful Persic, căci își are și el obligațiile lui morale. În felul acesta a decis să facă niște investigații, în special după ce s'a dezbătut, în presă, și în culisele Congresului însuși, posibilitatea unor alternative, care, unele, ar fi folosite pe eșichierul politic al intereselor de partid. Congresul, de altfel, excelează prin a fi totdeauna în oarecare întârziere în aprecierea situațiilor care privesc viața internațională. Aceasta pentru că nu este coerent, datorită personalităților componente, și faptului că în politica externă Congresul American nu are inițiativă și nici cunoașterea profundă a diplomației ca artă de guvernare. Până la urmă, după o serie de declarații partinice ale unora dintre senatori și deputați, și a unor investigații preliminare, s'au desemnat două curente, dintre care s'a evidențiat acela după care o decizie militară pentru deschiderea unui front de bătălie împotriva Irakului nu ar fi posibilă, deoarece Congresului îi

revine prerogativa constituțională de a declara război.

Dar după o agitare a apelor, totul s'a liniștit, ca prin surpriză, fără să se cunoască motivele acestei liniști din partea Congresului. Este adevărat că din punct de vedere juridic, Congresul american este indicat de Constituție pentru decizia declarării războiului. Dar, în multe instanțe, acest lucru nu s'a întâmplat, iar în epoca aceasta atomică poate nici nu ar fi fost posibilă o asemenea decizie, deși era legitimă, fără riscurile enorme ale surprizei pe care o crea adversarul.

Astăzi, însă, în cazul Golfului Persic, mai există un aspect juridic care se trece cu vederea. ONU este o organizație mondială cu puteri depline în cazul unui acord general și părțile sunt obligate să se supună, dacă este vorba de utilizarea forțelor Națiunilor Unite. Ce rațiune ar mai avea o declarație de război a Congresului, după ce Națiunile Unite au decis deja măsurile de intervenție militară într-o situație determinată. Nu s'ar rezolva absolut nici un fel de problemă, ci s'ar crea doar situații oarecum ridicole.

Ideea ca să participe și Congresul la dezbaterile chestiunilor actuale este sănătoasă și legitimă, atât din punct de vedere constituțional cât și din punct de vedere național. În cazul acesta trebuiesc avute în vedere interesele naționale, nu cele de partid sau personale, de orice natură ar fi ele. În cazurile de criză, primează națiunea, nu alți factori ocazionali sau nesemnificativi pentru colectivitatea națională. Rămâne faptul prezentei Congresului în acest conflict grav din Golful Persic, legitimat dar desfășurat pe niște coordonate de partid, până la un punct, cu indicații ca acest Congres se vrea implicat în decizii de utilizarea forței armate dacă va fi cazul, pentru ca, pe neașteptate, acest Congres să înceteze debaterile și să facă tăcere aproape complet asupra drepturilor sale de a declara război. Oare ce s'a întâmplat?

## NOTE SI COMENTARII

### UN AN DELA "REVOLUȚIA FURATĂ"

A trecut un an dela izbucnirea Uraganului Revoluționar din România, un an și câteva zile dela detronarea celei mai demente dictaturi care a domnit vreodată în țara noastră de obârșie, cuplul tiranilor Ceaușescu și omorurile săvârșite de acești doi despoți nemernici, setoși de sânge și de îmbogățire. Dar, cu toată judecarea lor pripită, nici după un an nu se cunosc cu precizie amănunte în legătură cu executarea lor. Amănunte pe care poporul le așteaptă și este îndreptățit să le cunoască. Pentru că sunt atâtea întrebări rămase fără răspuns, să le luăm pe rând, încercând să dăm pe cât se poate și unde se poate, un răspuns.

Este oare adevărat că filmul prezentat la Televiziunea Română zisă Liberă, în care perechea Nicolae și Elena Ceaușescu erau judecați, nu-i cel original și că din el lipsește tocmai partea în care Nicolae Ceaușescu pune completului de judecată întrebarea: "Bine bă, dacă mă omorîți pe mine, pe cine o să puneți în locul meu, pe Iliescu, omul Rușilor?"

Cine anume avea interesul să "refacă" filmul și să-l prezinte "boborului" astfel trunchiat? Cine alful decât domnul Ion Iliescu, apărut în zilele Revoluției la Televiziunea Română, numai el știe de unde și cum, avea interesul ca această parte incriminatorie să fie scoasă... Si asta, mai mult ca sigur, la sfatul fostei "eminențe cenușii" a Frontului Salvării Naționale, Silviu Brucan.

Asupra executării Ceaușescilor, există trei versiuni. Prima, cea oficială prezentată de guvernul provizoriu al domnului Iliescu, spune că: Ceaușescii au fost executați de către un pluton, că a trebuit să se tragă la sorți cine anume să facă parte din el, etc. A doua versiune este că, Ceaușescii jucau "tonitoriul" prin curte, cei din pluton, în bătaie de joc, trăgeau aiurea, făcându-i să alege ca niște curci cărora li se tăseră capul. Iar cea de a treia, că Nicolae Ceaușescu ar fi fost împușcat după ce era deja mort. Că moartea ar fi provenit în urma bătăliilor și schingiuirilor suferite în timpul anchetei care căuta să afle amănunte asupra conturilor plasate în bănci în afara țării. Lipsa de sânge și vântăile de pe corp, spun medicii specialiști în criminologie, este dovada irefutabilă a morții tiranului. Adevărul rămâne un mister, și poate că nu va fi cunoscut niciodată.

Pe cât de misterioasă este moartea celor doi tirani, pe atât mai tenebroasă este "sinuciderea" generalului Gică Popa.

Cum se face anume că generalul Gică Popa, președintele instanței militare judecătorești care a dat sentința de condamnare la moarte a Ceaușescilor, se "sinucide" numai la câteva zile după executarea lor?

Fapt cert este că generalul Popa nu a mai fost văzut de nimeni după proces și că toate încercările familiei de a-l vedea și sta de vorbă cu el, au fost zadarnice.

Cine anume avea interesul ca generalul Gică Popa să fie redus la tăcere este "la mintea cocoșului", și n'ar fi exclus ca președintele Ion Iliescu să cunoască adevărul pe care nu-l spune. În orice caz, această "sinucidere", dacă a fost cu adevărat o sinucidere, rămâne învelită în mister. Povestea cu "depreziunea psihică", rămâne o poveste pe care nimeni nu o mai crede.

Așa s'a ajuns ca în locul cuplului Nicolae și Elena Ceaușescu, România să fie blagoslovită cu alți doi despoți Ion Iliescu și Petre Roman, a căror incapacitate de a conduce destinele țării, nu mai trebuie documentată, fiind îndeobște cunoscută. România este astăzi țara cea mai izolată din tot restul Europei de Răsărit care experimentase marxism-leninismul. Tară în care foamea, frigul și lipsurile de tot felul, domină la ora actuală. Și pentru toate acestea vinovații sunt conducătorii României, dar și poporul care le-a încredințat voturile la 20 Mai. Prostia făcută de Ion Iliescu cu aducerea "minerilor" în capitală în Iunie 1990 este cea mai bună dovadă de ce România se găsește astăzi unde se găsește. Toate scuzele, toate încercările de mai târziu de a minimaliza teroarea ce s'a dezlănțuit în București în acele zile de groază, este și rămâne zadarnică. Ion Iliescu și-a dat pe față nemernicia. A dovedit poporului, a cărui Revoluție a furat-o, ce fel de președinte este și la ce se pot aștepta Românii dela un conducător de teapa lui. Poporul pe care l-a mințit și-l minte în continuare...

Într'un interviu cu ziaristul bănățean Liviu Crișan dela "GAZETA DE VEST", Dl. Ion Rațiu, candidatul la președinție al Partidului Național Țărănesc, spunea: "Avem un președinte care e bine știut că a fost un mare comunist... După revoluție, imediat s'a convertit într'un mare democrat". Faptele săvârșite de acest "mare democrat" în anul care a trecut îl arată a fi rămas ceea ce a fost, adică, un mare comunist. Și dela un comunist, nu te poți aștepta la altceva.

Nicolae NOVAC

### CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

P.O. BOX 4217  
STATION D.  
HAMILTON, ONTARIO  
L8V 4L6  
CANADA  
TELEPHONE:  
(416) 387-1832

### CUPON DE ABONAMENT

\$ 25 TOATE ȚĂRILE

☐ NOU ☐ REÎNNOCIRE

NUMELE DE FAMILIE .....

PRENUMELE .....

STRADA/Nr. ....

ORAȘUL ..... STATUL/PROVINCIA .....

COD POȘTAL ..... ȚARA .....